

وَمِنْ أَعْيُنِ الْحُكَمَاءِ بَعْضُهُمُ الْوَحِيدُ الْوَحِيدُ

الحمد لله الذي جعل في الكافي ذخيرة للحق وأدباً للشفا ونبأ
حضرت محمد بن الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام

الكلام المرفوع
في القلوب
البريد

١٠٠
 انما اذا اذنا من معارفنا بار الله لنا في حضرت نور احسان بن محمد بن موسى طاب ثراه
 طين من طين جنات فضيلة التائب وكلنا الحبيب في كائناتنا في صدره وميراثنا في العلم
 باهتامهم في طين محمد والي الدين حب في مدد الله في محاشاة حرمه
 يا

مطبخه الاول في دار السلطنة في مدينة القاهرة

فهرست مضامین الکلام المرفوع فیما يتعلق بالحديث الموضوع

مضمون	مضمون
۱ سبب تألیف -	۱ تقلید امام بخاری خلاص نص
۲	۲ روایت راوی از گفتن محدثین و ضعیف و کذا
۳ جرح و تعدیل -	۳ از روایت راوی استروک را روایت حدیث موضوع نمی شود -
۴ فرق میان فقها و محدثین و ضرورت فقها	۴ حکم محدثین بحسب ظاهر است -
۵ و محدثین و حفظ اسناد	۵ از ضعیف یا استروک یا ضعیفی راوی مرسله او موضوع نمی شوند -
۶ روایات کل صحابه مقبول اند -	۶ بلا وجه حدیثی را موضوع نباید گفت -
۷ هر راوی را تفقه ضرورت نیست - فرق میان	۷ محمد بن جعفر بن طریف یا پوری نتیجه انکار حدیث یافت -
۸ اجتهاد فقها و محدثین -	۸ محمد بن یارون در عالم رویا از روایت نبوی صلی الله علیه و سلم مشرف شده -
۹ روایت از روافض جائز نیست -	۹ تصدیق حدیث از آنحضرت صلی الله علیه و سلم کرد -
۱۰ وجه عدم روایت از روافض	۱۰ علی بن شهر در عالم خواب به آنحضرت صلی الله علیه و سلم تصدیق چند احادیث کرد -
۱۱ اختلاف در قبول روایات بتدرع	۱۱ اولیا الله نیز در عالم رویا از کشف نصیحت
۱۲ فصیحت امام بخاری عقیلی و غیره	۱۲ احادیث از آنحضرت صلی الله علیه و سلم
۱۳ تفصیلت امام شافعی رح	
۱۴ اسناد سلسله اندزب	
۱۵ احوال محمد بن سحی	
۱۶ جرح و تعدیل متقدمین و عل متاخرین	
۱۷ تعدیل بعد جرح مفید نیست -	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۹	ضرورت تقلید و اکابر علماء۔	۳۴	فضیلت نماز چار رکعت صلوٰۃ البتیم
۷۲	محمد بن امام بخاری خذروا یا را ترک کردہ جو		الکشف کا حدیث ابن جوزی را رد کردہ اند
۷۴	اقوال متعلق تلفظ بالقرآن	۳۷	ثبوت صلوٰۃ البتیم۔
	اعتقاد اکابر محدثین ہو کہ تلفظ بالقرآن		احوال ابن جوزی و خوش اعتقادی
"	مخلوق نہایت۔	۴۱	جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ۔
۷۵	احوال و اقوال ذہلی۔	۴۲	جرات ابن تیمیہ بہ مخالفت زیارت
	استبراد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ زیغلفہ		ادخال ابن جوزی رضی اللہ عنہ بعضہ احادیث
۷۶	بالقرآن مخلوق است۔	۴۶	بخاری و مسلم را بہ موضوعات۔
۷۷	اعتقاد امام بخاری بحسب نسبت قرآن	۴۷	قرآن خارجیہ۔
۷۹	اختلاف کمی و زیادتی در ایمان		بتیم محدث کل احادیث صحیحہ را جمع نمود
۸۰	مذہب امام صاحب نسبت ایمان۔	۵۰	الترام فعل حسن یا مہیجر
۸۲	انکار کردن امام صاحب اعتقاد خود۔	۵۲	واقعه مقلد و غیر مقلد۔
	مخالفت عقل و نقل بحدیث برائے	۵۵	نشد مسئلہ میلاد شریف و فاتحہ سوم اموات
۹۳	موضوعیت قرینہ قطعیہ نمی شود۔	۵۸	باعث تقلیل روایات۔
۹۵	تعریف بندہ مومن	۹۱	مذہب خارجیان
۹۹	مراد محدثین از اسناد احادیث	۹۲	مذہب روافض و خوارج و معتزلہ و غیرہ
۱۰۱	عالم و محدث را روایت حدیث موضوع	۹۳	قول حسن بصری نسبت الی شبہ حجاج
	و ادخال آن بکتاب خود متبع است۔	۹۵	ثبوت برکت الہی از اقوال صحابہ رضی اللہ عنہ
۱۰۲	حدیث شواہد غریبہ علیہم السلام شیعہ بنویسند حدیث مشہور۔	۹۶	و کل روایات امام بخاری واجب العمل نبوده اند
۱۰۳	حصول ثواب بعل عمل کردن حدیث۔		احوال عثمان بن ابی شیبہ۔
۱۰۵	عمل بر حدیث کہ موافق کتاب اللہ نیست است		
۱۰۹	حصول ثواب علی حدیث فضائل اعمال		

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَجْمَعْنَ
اَحْمَدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ
اما بعد احقر العباد ابو البركات محمد انوار الشہ بن مولوی حضرت حافظ ابو
شجاع الدین صاحب حیدر آبادی دکنی عفی اللہ عنہا عرض کرتا ہے کہ
بفضل تعالیٰ اندونیشیہ کی حضوری کا اتفاق ہوا ایم اقامت میں خیال آیا
کہ فضائل نبی کریم و حبیب رب العالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بقدر وسع
جمع کئے جائیں اور ضمن میں اوس کے سبب مناسب مقام وہ مبا
لکھے جائیں جس کی آجکل ضرورت ہے چنانچہ قریب تیس خبر کے لکھے گئے
اور ہر نموز ایک حصہ کتاب کا بھی پورا نہ ہوا تھا کہ اس بلن طبع کی سفار
پر مجبور کیا گیا جب کہ معظمہ پہنچا برکت حاصل کر نیکی لئے اپنے مخدوم و
سطاع ہادی مراحل تحقیق و کاشف رموز تدقیق جامع شریعت و طریقت
منبع حقیقت و معرفت مہبط انوار معارف لدنیہ کاشف اسرار علوم دینیہ
رہنمائے سالکین مقتداے ناسکین مولانا و مرشدنا حضرت حاجی بزاز اللہ صا

ادام اللہ ظلہ العالی رؤس المسترشدين کو تکلیف اور اجزائے سماعت کی حضرت ممدوح نے بعد سماعت کے ارشاد فرمایا۔ مناسب ہے کہ کتاب طبع ہونیکے پہلے وہ بحث جو متعلق حدیث ہے طبع کیجائے جس سے عام فائدہ حاصل ہو اس لئے مثلاً اللام وہ بحث نقل کر کے خدمتِ دالہ میں گذرانا اور نام اوس کا الکلام المرفوع فی ما تعلق بالحدیث الموضوع رکھا حق تعالیٰ حضرت ممدوح کی توجہ کی برکت سے برادرانِ دینی کو اس کتاب سے نفع پہونچا وے (امین)۔

تیسری بحث یہ ہے کہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان بعض حدیثوں کی نسبت جو کہا ہے کہ منکر ہیں اور آثار وضع کے اور سے نمایاں ہیں سو اس میں تصریح اس امر کی نہیں کہ واقع میں موضوع ہیں۔ اس مقام میں مسئلہ وضع متعلق ایک بحث کیجاتی ہے جس سے ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ حدیث جس حدیث کو موضوع کہتے ہیں آیا واقع میں کسی کی بنائی ہوئی ہوتی ہے یا صرف ظن ہو اگر تا ہے محدثین نے لکھا ہے کہ موضوعیت حدیث کی کسی طور سے معلوم ہوا کرتی ہے کبھی راوی میں کوئی قرینہ ہوتا ہے کبھی

نفس حدیث میں اور کبھی خارج میں چنانچہ حافظ احمد بن علی بن حجب عسقلانی تقریب میں لکھا ہے و يعرف الوضع باقرا و اضعاء او معنی اقرا

سہ دو بابت متعلق فضائل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لکھی گئیں اور بابت مقام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

او قرینۃ فی الراوی او المروی فقد وضعت لحادیث شہد بوضعها
 رکتۃ لفظها ومعانیہا یعنی پہچانا جاتا ہے موضوع ہونا حدیث کا واضح کے
 اقرار سے یا ایسی بات سے جو معنا اقرار ہو۔ یا اس قرینہ سے جو راوی میں
 یا مروی میں کیونکہ بہت سی حدیثیں ایسی بنائی گئی ہیں کہ اوس کے موضوع
 ہونے پر کاکت اس کے لفظ اور معنی کی گواہی دیدیتی ہے انتہا چرب
 قرائن سے وضاع کذاب ہونا کسی راوی کا ثابت ہو جائے تو ہمیشہ کے
 واسطے وہ شخص ساقط الاعتبار ہو جاتا ہے اور سب روایتیں اوس کی
 غیر معتبر سمجھی جاتی ہیں چونکہ رجوع اس بحث کا طرف جرح و تعدیل کے ہے
 اس لئے کسی قدر اوس کا حال لکھنا مناسب سمجھا گیا۔ حقیقت میں بحیث
 بہت وسیع اور طویل الذیل ہے جس میں بڑی بڑی کتابیں تصنیف ہوئی ہیں
 اجمال اوس کا یہ ہے کہ مدار جرح و تعدیل کا محدثین کے اجتہاد پر ہے۔
 اسی وجہ سے ایک ہی راوی پر کسی نے جرح کی اور نہ کسی نے تعدیل۔
 اور ایک ہی صفت کسی کے نزدیک قابل جرح ہے اور کسی کے نزدیک
 نہیں اکابر محدثین رحمہم اللہ نے اپنے اپنے اجتہاد کے موافق قواعد جرح
 و تعدیل کے ایجاد کئے اور خبریات کو اپنے ہر شخص کے جرح و تعدیل کو
 اوس پر متفرع کیا پھر عامۃ محدثین نے اول کی تقلید کی اور اپنے اپنے
 معتمد علیہ کے قاعدوں اور جرح اور تعدیل کو بحسن ظن مان لیا چنانچہ

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے جو کت میں لکھا ہے اوس سے بھی استفادہ
وسبب الاختلاف فی ذلک انما هو من جهة ان کل من رجح
اسناد اکانت اوصاف رجال ذلک الاسناد عندہ اقوی من
غیره بحسب اطلاعه فاختلفت اقوالہم باختلاف اجتہادہم
پس مثال اوس کی بعینہ ایسی ہوئی جیسے فقہائے مجتہدین علیہم الرحمۃ نے
اجتہاد سے قواعد مقرر کئے اور جزئیات مسائل کو اوس پر متفرع کیا مگر فرق
اتنا ہے کہ اکثر دلائل و شواہد فقہائے کتاب و سنت واجماع ہیں اور اکثر دلائل
و شواہد محدثین کے تجربے ہیں مثلاً فقہانے قاعدہ ایجاد کیا ہے الہر
للوجوب تو دلیل اوس پر آیت پیش کرینگے یا حدیث واجماع۔ اور محدثین نے
جو قاعدہ ایجاد کیا ہے کہ رافضی کی روایت مقبول نہیں تو دلیل اوسکی
تجربہ ہوگی اور محدثین کی نظر اسناد سے متعلق ہے جو راویوں کے سلسلہ کا
نام ہے اس لئے کہ بعد تحقیق جب کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف کہتے ہیں تو
مطلب اوسکا یہی ہوتا ہے کہ راوی اوس کے ضابط و عادل ہیں یا نہیں
اور فقہان کی نظر حدیث اور قرآن سے مطلق ہے اور محدثین کا مطلب اصلی
یہ ہے کہ حتی الامکان الفاظ حدیث محفوظ رہیں اور مقصود فقہان کا یہ کہ مراد
شارع کی معلوم ہو جائے کما فی المیزان وجہ اوس کی یہ ہے کہ زائد
صحابہ کے بعد دو قسم کی ضرورتیں پیش ہوئیں۔ ایک حفاظت الفاظ و دوسری

فہم معنی اور رفع تعارض جو ظاہر احادیث و آیات میں معلوم ہوتا ہے جو علماء
 کہ امرا و اول کے متکفل ہوئے وہ محدثین ہیں اور امر ثانی کے متکفل فقہاء پہلی
 ضرورت کی وجہ یہ تھی کہ بے دین لوگوں نے حدیثیں بنا کر شروع کر دیا تھا۔
 اس لئے علماء رحمہم اللہ نے اس خرابی کے اٹھانے کی فکر کی۔ چنانچہ
 امام مسلم نے صحیح کے باب الاسناد من الدین میں قول ابن سیرین رحمۃ اللہ
 کا نقل کیا ہے کہ پہلے اسناد کو کوئی پوچھتا نہ تھا۔ پھر جب فتنہ واقع ہوا
 تو علماء نے حدیث بیان کرنے والوں سے پوچھنا شروع کیا کہ پہلے اپنے
 رجال کو بیان کرو کہ تم نے کس سے لیا ہے اور پھر اے شیخ نے کس سے
 پھر اسناد کو دیکھئے پس اگر ہوتا اوسیں کوئی اہل بدعت سے یعنی غیر اہل
 سنت و جماعت تو چھوڑ دیتے اوس حدیث کو انتہی اور ابن جوزی رحمۃ اللہ
 نے موضوعات کے شروع میں لکھا ہے کہ کہا برا بن عازب رضی اللہ عنہ
 کہ ہم لوگ جو روایت تم سے بیان کرتے ہیں یہ نہیں ہے کہ سب کو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے بلکہ بہت سی روایتیں ایسی ہیں کہ اپنے
 اصحاب یعنی صحابہ سے ہم نے سنا ہے پھر آفتیں سرایت کرنے لگیں یہاں تک
 کہ ہمتیں واقع ہوئیں بسا احتیاج ہوئی طرف اوس کے کہ عدالت راوی کی
 دریافت کی جائے کما قال البراء بن عازب رضی اللہ عنہ لیس کما
 نحد نکمۃ سمعناہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولكن حدثناہ

من اصحابنا ثقل لم ينزل الافات تدب حتى وقعت المهم فاحتجج
 الى اعتبار الحدیث - مقصود یہ کہ صحابہ کی کل روایتیں مقبول ہیں گواؤں کو
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اون کو نہ سنا ہو لیکن زمانہ تابعین میں
 چونکہ ہزار ہا حدیثیں بننے لگیں اس لئے دریافت عدالت کی ضرورت ہوئی۔
 چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات میں لکھا ہے۔ قال المحکم
 سمعت حماد بن زید يقول وضعت الزنادقة على رسول الله ^{صلی اللہ علیہ وسلم}
 عليه وسلم اربعة عشر الف حديثا حال محدثین حفاظت الفا
 کی طرف متوجہ ہوئے اور فقہاء تدریجی کے طرف اور مقصود بھی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی قسم کا اوس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے جو
 مشکوٰۃ میں ہے۔ عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 نضر الله عبد اسمع مقالتي فحفظها ووعاها واداهها فرب حامل
 فقه غير فقيه ورب حامل من هو افقه منه رواه الشافعي والبيهقي
 واحمد الترمذي وابوداود والدارمي۔ ترجمہ روایت ہے انس رضی اللہ
 عنہ سے کہا اونھوں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تروا زہ
 و خوش رکھے اللہ تعالیٰ اوس بندہ کو جس نے سنی میری بات پس خوب یاد
 رکھا اوس کو اور پہنچا دیا یعنی دوسرے کو کیونکہ بہت فقہاء سے وہ شخص جو
 اول سے حدیث لی فقیہ اور سمجھدار زیادہ ہیں۔ روایت کیا اوس کو

امام شافعی اور سیبھی اور امام احمد حنبل اور ترمذی اور ابو داؤد اور دارمی نے انتہی یعنی ہر راوی کو فقیہ ہونا ضرور نہیں صرف حفاظت حدیث اور کما کام ہے۔ یہ اشارہ ہے طرف محدثین کے پھر ہو چنانا اوس کا دوسرے کو کہ غالباً اوغین فقیہ اور سمجھدار لوگ بھی ہونگے اشارہ ہے طرف فقہاء کے اوس سے معلوم ہوا کہ فقہاء محدثین بھی ہیں اور معنی حدیث کے خوب جانتے چنانچہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ جامع کے باب ماجاء فی غسل المیت میں فرماتے ہیں وکذلك قال الفقهاء وهم اعلم بمعاني الحديث فيفقها حدیث کے معنی محدثین سے زیادہ جانتے ہیں۔ ہر چند محدثین معنی سے بھی بحث کرتے ہیں مگر وہ مقصود بالذات نہیں بلکہ یہ ایسی بحث ہے کہ جیسے فقہاء بھی کبھی رجال سے بحث کر لیتے ہیں۔ الحاصل کام ہر ایک کا علاحدہ ہے اور اسی کی تصریح امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کی ہے۔ چنانچہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح بخاری میں قول اوکا نقل کیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کیا تو چاہتا ہے کہ فقہ اور حدیث دونوں حال کر لے یہ کہاں ہو سکتا ہے یعنی ہر شخص میں صلاحیت نہیں کہ دونوں میں کمال حاصل کرے اسی تقریر محدثین اور فقہاء کے اجتہادوں کا فرق معلوم ہوا کلام امیں تھا کہ محدثین جو قواعد جرح و تعدیل کے مقرر کئے ہیں مدار اوکا تجربہ اور وجدان پر ہے اسی وجہ سے اہل بدعت سے روایت لینے میں اختلاف ہے چنانچہ ابن

سیرین رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے جس کو امام مسلم نے روایت کیا ہے
 ابھی معلوم ہوا کہ زمانہ تابعین میں اہل ہوا سے کسی فرقہ کی روایت نہیں
 لیجاتی تھی اور طاؤس رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب معلوم ہوتا ہے کہ کل اہل بدعت
 سے روایت درست ہے چنانچہ مسلم شریف میں روایت ہے کہ بوجھ
 سلیمان بن موسیٰ نے طاؤس سے کہ فلاں شخص نے مجھ سے اس قسم کی روا
 کی ہے مقصود یہ کہ اس سے روایت لوں یا نہ لوں کہا وہ انھوں نے ان کا
 صاحبک ملیا فخذ عنہ یعنی جس سے تم روایت لیتے ہو اگر وہ غنی ہے تو
 لے لو اس سے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس کے پاس سرمایہ حدیث کا
 زیادہ ہو اس سے روایت لینا ہو سکتا ہے مذہب کی کچھ قید نہیں زید
 بن ہادون کا مذہب یہ ہے کہ سوائے روافض کے کل اہل بدعت سے روا
 جائز ہے چنانچہ میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے ترجمہ ابراہیم بن حکم
 میں نقل کیا ہے قال بن اہاب سمعت زید بن ہادون يقول تکتب
 عن کل صاحب بدعة اذ المریکن داعیة الافرأضة فانهم
 یکنذون یعنی مول ابن اباب کہتے ہیں کہ سنائیں نے زید بن ہادون سے
 کہ کہتے تھے ہر بدعت والے سے حدیث کی روایت درست ہے اگر اپنے
 مذہب کی تائید میں لایا ہو سوائے روافض کے کیونکہ وہ جھوٹ کہا کرتے ہیں انتہی
 اور روافض سے روایت نہ لینے پر اکثر محدثین مثل امام شافعی و شریک

ابن مبارک وغیرہم رحمہم اللہ کا اتفاق ہے چنانچہ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ضمن ترجمہ ابراہیم مذکور میزان میں لکھا ہے قال اشہب سئل مالک رحمۃ اللہ علیہ عن الرافضة فقال لا تکلمہم ولا ترو عنهم فانہم یکنزبون وقال حملة سمعت الشافعی رحمہ اللہ علیہ یقول لمارا شہدا یا لزور من الرافضة وقال محمد بن سعید الاصبہانی رحمۃ اللہ علیہ سمعت شریکا یقول احمل العلم عن کل من لقیت الا الرافضة فانہم یصنعون الحدیث ویخذونہا دینا یعنی اشہب کہتے ہیں کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے پوچھا کہ روافض سے حدیث لینے کا کیا حال ہے کہا کہ اون سے نہ بات کرو اور نہ روایت کرو۔ کیونکہ وہ جھوٹ کہا کرتے ہیں اور کہا حرمہ نے کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے میں نے سنا ہے کہ رافضیوں سے زیادہ جھوٹی گواہی دینے والے ہیں نہیں دیکھا۔ اور کہا محمد بن سعید اصبہانی نے کہ سنا میں نے شریک سے کہ کہتے تھے تم جس سے ملو حدیث لے لو سوائے رافضیوں کے کہ وہ حدیث بنالتے ہیں اور پھر اس کو دین ٹھیر لیتے ہیں انتہی۔ اور امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح میں روایت کیا کہ عبد اللہ بن مبارک علی رؤس الاشہار کہتے تھے کہ چھوڑ دو حدیث کو عمر بن ثابت کی کہ وہ سلف کو گالیاں

دیتا ہے انتہی مستح الباری کے مقدم میں لکھا ہے قال ابو العرب
 فی الضعفاء من لم یحب الصحابة فلیس بشقة ولا کرامة
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بتقلید بعض اساتذہ کے روایت افاض کو
 جائز رکھا ہے۔ چنانچہ عباد بن یعقوب اسدی اور عبد الملک بن عین
 کی روایتوں کو صحیح میں داخل فرمایا جن کا حال میزان الاعتدال میں
 امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ سے لکھا ہے کہ وہ رافضی تھے اور سلف کو گالی
 دیتے تھے اور صحابہ کی شان میں بے طور گفتگو کیا کرتے تھے اور عبد الملک
 بن عین کو ذہبی نے میزان میں اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے شرح بخاری
 میں لکھا ہے کہ وہ رافضی تھے۔ اور میزان میں عبد الرزاق بن ہمام کو
 لکھا ہے کہ وہ بھی رافضی تھے اور صحابہ کی شان میں سخت بدگوئی کیا کرتے
 تھے۔ عباس بن عبد الغنی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ باوجود
 اس کے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ فن حدیث میں
 میں نے اون سے بہتر کسی کو نہیں دیکھا۔ یحییٰ بن معین اون کی نسبت
 کہتے ہیں کہ اگر وہ مرتد بھی ہو جاویں تو بھی اون کی حدیث کو ہم نہ چھوڑیں
 انتہی ملخصاً من میزان اور اوسی میزان میں لکھا ہے کہ یحییٰ بن معین
 قسم کھا کر کہتے تھے کہ احمد بن عیسیٰ شتری کذاب ہے باوجود اس کے
 امام بخاری وغیرہ محدثین رحمہم اللہ نے اون سے روایت لی ہے اور

بکثرت روایت میں اختلاف

اُسی میں لکھا ہے کہ امام بخاری نے یہ قاعدہ ٹھیکرایا ہے کہ جس کو میں نے منکر الحدیث کہا اس سے روایت کرنا حلال نہیں پھر انہوں نے عبد الملک بن عبد الرحمن کو منکر الحدیث کہا ہے باوجود اسکے امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ علیہ اون سے روایت کی ہے سوائے اس کے بہت ایسے راوی ہیں جن کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے منکر الحدیث کہا اور مسلم شریف میں او کی روایتیں موجود ہیں۔ عبد اللہ بن جعفر جہیت کی طرف مائل تھے اس وجہ سے امام احمد بن حنبل۔ اور مسلم۔ ابو داؤد۔ رحمہم اللہ نے اذکو چھوڑ دیا ہے حالانکہ اون کی روایتوں سے صحیح بخاری بھری ہوئی ہے عجز نافع کی نسبت سعد کہتے ہیں کہ محدثین اون کے ساتھ احتجاج نہیں کرتے باوجود اس کے صحیحین میں اون کی روایتیں موجود ہیں۔

عقیلی۔ علی بن عبد اللہ و جعفر وغیرہ چند محدثین میں کلام کیا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اون سے کہا اسے عقیلی کیا نہیں عقل نہیں جو ایسے لوگوں میں کلام کرتے ہو۔ بخاری اتباع ہم نے اس سے لیا ہے کہ ان بزرگواروں پر جو مطاعن ہیں اون کو دفع کرو گے۔ اگر ان حضرات کی حدیثیں چھوڑ دیے جائیں تو یہ نعمت پہنچ جائیگی کہ ہم لوگ دروازہ بند کر کے گھر بیٹھ رہیں خطاب موقوف ہو جائے۔ آثار منقطع ہو جائیں۔ نزدیکیوں کا غلبہ ہو جائے۔ دجال نکل آئے۔ حکام المیزان

عقل و غیرہ کلام بخاری کا یہ صحیح ہے

عکرمہ مولیٰ بن عباس رضی اللہ عنہ کو یحییٰ بن معین - اور ابن مسیب اور
محمد بن سیرین اور علی بن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم نے کذاب
کہا ہے اور ابن ذہب بھی کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہ تھے اور امام مالک
رحمۃ اللہ علیہ اُن کے ذکر اور اُن سے روایت کرنے کو مکروہ جانتے
تھے۔ باوجود اسکے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے بتقلید بعض اساتذہ کے
اُن پر اعتماد اور اُنکی روایتوں کو اپنی صحیح میں داخل کیا ہے انتہی
من المیزان۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ جن کی شاگردی راکب بر محدثین کو
فخر ہے۔ چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے جو شیخ مشائخ امام بخاری
رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ ہیں یحییٰ بن معین وغیرہ محدثین کے حلقہ کو چھوڑ کر انکی
صحت اختیار کی یہاں تک کہ اُنکی سواری کے ساتھ پیدل چلتے تھے
اور جب یحییٰ بن معین نے اوسیں کلام کیا تب امام احمد نے کہا کہ اگر تم بھی
اُن کی سواری کے دوسری جانب چلو تو تمہیں نفع ہوگا۔ کما نقل
الحافظ ابن حجر الحسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فی توالی التاسیس
بمعالی ابن ادریس۔ واخرج ابن عدی من وجه اخوان الشافعی
رحمۃ اللہ علیہ لما قدم بغداد لزمه احمال مع بغلته فاخلى الحلقة
التي كان يجتمع فيها مع يحيى بن معين واقرانه وايضا فيه
وروى الخطيب من طريق صالح بن احمد بن حنبل قال مشي

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی عینیت

ابن مع بخلہ الشافعی رحمۃ اللہ علیہ فیبحث الیہ یحییٰ بن معین
یعنی یعاقبہ فقال احمد لو مشیت من الجانب الاخر کان
انفع لك اور اسی توالی الناس میں ہارون بن سعید کا قول نقل کیا
کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ وہ شخص تھے اگر پیچھے کے کلمہ کو لکڑی کا کلمہ کہہ دیتے
تو ثابت کر دیتے کہا قال وقال الزکریا السامی حدثنی ابوبکر بن
سعید ان قال سمعت ہارون ابن سعید یقول لو ان الشافعی
رحمۃ اللہ ناظر علی هذا العمی الذي من حجارة بانه من خشب
لغلب لاقتداره علی المناظرۃ اور اس کے سوا اونکے علم و تقویٰ
و حفظ و ورع وغیرہ فضائل پر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بہت سی روایتیں
نقل کی ہیں۔ اور امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتح المغیث میں لکھا ہے
کہ محدثین اس اسناد کو سلسلۃ الذہب کہتے ہیں عن احمد عن الشافعی
عن مالک عن نافع۔ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا
کہ باوجودیکہ میں نے نسخہ موطا کا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے دس بارہ
شاگردوں سے جو حفاظ حدیث تھے سنا تھا لیکن جب شافعی رحمۃ اللہ علیہ سے
طلاقات ہوئی تو پھر اسکا اعادہ کیا کیونکہ میں نے اون کو اون سبھوں سے
بہتر پایا۔ اجمال امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت شان و تبحر علوم وغیرہ
فضائل پر اکابر محدثین کا اتفاق ہے باوجود اس کے امام بخاری و مسلم۔

نسائی۔ ابو داود۔ ترمذی رحمہم اللہ علیہ نے اون کے روایات کو صحاح میں داخل نہیں کیا الا ناددا۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے نشر العلیین میں لکھا ہے کہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین زندہ ہونے اور ایمان لانے کی حدیث ابن جوزی نے موضوع کہا ہے۔ اسلئے کہ اس کے اسناد میں محمد بن زیاد۔ اور احمد بن یحییٰ۔ محمد بن یحییٰ غیر ثقہ اور مجہول ہیں۔ امام سیوطی نے کہا کہ اگر جب دارقطنی نے محمد بن یحییٰ کو مجہول کہا ہے مگر ازدی نے صرف ضعیف کہا۔ اور ابن حجر عسقلانی نے لسان المیزان میں لکھا ہے کہ وہ مجہول نہیں بلکہ معروف ہیں۔ ابو سعید بن یونس نے اون کا حال تاریخ مصر میں یوں لکھا محمد بن یحییٰ۔ بن محمد۔ بن عبد العزیز۔ بن عمر بن عبد الرحمن۔ بن عوف کسبت اونکی ابو عبد اللہ ہے وہ مصر گئے اور اون سے اسحق بن ابراہیم کیاس اور زکریا بن یحییٰ لغوی اور سہل بن سوادہ اور محمد بن فیروز اور محمد بن عبد اللہ بن حکم نے روایت کی اور انتقال اونکا سنہ ۲۵۱ ہجری میں عاشورہ کے دن ہوا۔ اور احمد بن یحییٰ بھی مجہول نہیں اس لئے ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ روایت کی اون سے حرملہ یحییٰ اور ابو سعید بن یونس نے جس کا ترجمہ اس قسم کا ہوا اس کی حدیث معتبر سمجھی جاتی ہے اور محمد بن زیاد ائمہ قرأت و تفسیر سے ہیں اگر اونیں کسی قدر ضعیف بھی تو سوائے اون کے دوسرے طریقوں سے بھی روایت وارد ہے۔

محمد بن یحییٰ کا احوال

چنانچہ ان طریقوں کو بھی امام سیوطی نے ذکر کیا ہے مقصود یہ ہے کہ جو لوگ مجہول ٹھیرائے گئے تھے جن کی وجہ سے حدیث موضوع قرار دی گئی تھی خود محدثین نے ان کو معروف کہا ہے اور جن وجوہ سے حدیث موضوع ٹھیرائی گئی دراصل خود قابل تسلیم نہیں۔ احوال راویوں کی حرج و مرج میں بہت کچھ اختلاف ہوا کرتا ہے ایک ہی شخص کسی کے پاس مقبول ہے اور کسی کے پاس مخدوش۔ یہ بات فن رجال سے بخوبی ثابت ہو سکتی ہے اور اسکا مدار قدمائے محدثین رحمہم اللہ کی رائے اور اجتہاد پر ہے جنہوں نے تجربہ اور وجدان سے قاعدہ ایجاد کئے اور اپنے معاصرین کی حرج اور تعدیل کی چنانچہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے نکت میں لکھا ہے فاختلف اقوالہم لاختلاف اجتہادہم پھر متاخرین نے اپنے اپنے معتمد علیہ کی تقلید کر کے ہر ایک پر حکم لگایا اور اس وجدان یا تقلید کی وجہ سے جس کی نسبت جو اعتقاد کیا خواہ حرج ہو یا تعدیل اسی پر قائم رہے حالانکہ محدثین کے نزدیک مسلم ہے کہ تعدیل بعد حرج کے مفید نہیں۔ چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خطیب کا قول نقل کیا ہے قیل ان زاد المعدلون قدم التعلیل لان کثر تہم یقوی حالہم ویوجب العمل بخبرہم وقلة المحسنین یضعف خبرہم قال الخطیب وهذا خطأ

مستطابان اور متاخرین کا حرج و تعدیل کرنا

تدریب الراوی کے مفید نہیں

و یعدّ من توهمہ لان المعدلین وان کثروا لم یخبروا عن
عدم ما استخبر بہ الجاحون ولو اخبروا بذلک فکانت
شهادة باطلۃ علی نفی یخبر جو لوگ کہتے ہیں کہ معدلین اگر زیادہ ہوں
اور جرح کرنے والے کم تو معدلین کا قول معتبر ہوگا سو یہ اوکلی خطا ہے
اس لئے کہ جو علت جرح کرنے والوں نے قائم کی ہے معدلین نے اس کے
عدم کی خبر نہیں دی اور اگر دی بھی تو وہ گواہی نفی کی ہوگی اور نہ نفی
کی گواہی باطل ہے انتہی۔ اس سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ
قدمائے محدثین نے اگر کسی پر جرح کی ہو اور اسی شخص کی تعدیل متاخرین
کے کسی نے کی تو یہ تعدیل تقلیداً ہوگی نہ تحقیقاً۔ اس لئے کہ اگر معدلین کو
درجہ شہود میں قائم کریں تو بھی یہ شہادت نفی کی ہوگی جو باطل ہے خصوصاً
مقابلہ میں شہادت اثبات کے جو عدول نے دی ہے مثلاً عکرمہ کو ابن
سیرین اور یحییٰ بن معین وغیرہ اکابر محدثین رحمۃ اللہ علیہ نے کذاب کہا
اور ایوب نے کہا کہ وہ کذاب نہ تھے۔ باوجود اسکے امام بخاری رحمۃ اللہ
اویں کے اور دوسرے بعض اساتذہ کے قول اور راویوں کی روایات
کو صحیح میں داخل کیا تو یہ تعدیل تقلیداً ہے کیونکہ تقلید کے معنی یہ ہیں
کہ کسی معتبر شخص کے قول کو بلا دلیل مان لینا اور یہ تقلید ایسے امث میں
ہوئی جو جائز نہیں ہے کیونکہ اسی میں بگواہی نفی شہادت اثبات کی تردید

تقلید امام بخاری حلاف

ہوئی جو باطل ہے۔ الحاح اس سے معلوم ہوا کہ جرح اور تعدیل کی بنا اجتہاد
 پر ہے اوس سے واقع کا حال معلوم نہیں ہو سکتا۔ اسی وجہ سے ایک ہی
 حدیث کو بعض حسان کے قریب کر دیتے ہیں۔ اور بعض موضوعات کے
 ساتھ ملا دیتے ہیں۔ جیسا کہ ابن جوزی نے موضوعات کے شروع میں لکھا
 الخامس الشديد الضعيف الكثير التزلزل فهذا ايتفاوت
 مراتبه عند الحسان فبعضهم يدينه من الحسان ويزعم
 انه ليس بقوى التزلزل وبعضهم يرى شدة تزلزله فليست
 بالموضوعات اگر کسی حدیث کے اسناد میں کوئی راوی ایسا ہو جس کو
 محدثین نے وضاع اور کذاب کہا ہے تو بھی اس حدیث کو قطعاً موضوع
 کہہ نہیں سکتے بلکہ اگر کوئی راوی خود خبر دے کہ میں نے یہ حدیث بنائی ہے
 او سکو بھی قطعاً موضوع نہیں کہتے۔ چنانچہ نکتہ میں ابن حجر عسقلانی نے
 نقل کیا ہے کہ امام نسائی کے شرائط۔ امام بخاری اور مسلم سے بھی سخت ہیں
 کما قال وحكى ابو الفضل ابن طاهر قال سالت سعد بن علي
 الزنجاني عن رجل فوثقه فقلت له ان النسائي له يحتج به فقال
 يا بني ان لابي عبد الرحمن شرط في الرجال اشد من شرط البخاري
 ومسلم باوجود اسکے اور کا قول ہے کہ جب تک کل محدثین کا اجماع کسی
 راوی کے متروک ہونے پر نہ ہو جائے وہ متروک نہیں ہو سکتا اور جس

کسی راوی کو محدثین نے وضاع اور کذاب کہتے ہیں وہ قطعاً نہیں ہو

حدیث کی اسناد میں اس قسم کا راوی ہو قطعاً وہ حدیث موضوع نہیں ہو سکتی
 كما قال في النكت ايضا قال النسائي لا يترك الرجل عندي
 حتى يجمع الجهم على تركه ابن حجر رحمه الله عليه فتح الباری کے باب
 (من جاوز الطلاق الثلاث) میں لکھا ہے وليس كل راو
 مختلف فيه مردود بلکہ اگر خود راوی کہے کہ میں نے یہ حدیث
 بنائی ہے تو اس حدیث کو بھی قطعاً موضوع نہیں کہہ سکتے چنانچہ تدریب الراوی
 میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے قال البخاری فی التاريخ
 الاوسط حدثني يحيى الاشكري عن علي بن جدير قال سمعت
 عمر بن صبيح يقول انا وضعت خطبة النبي صلى الله عليه وسلم
 وقد استشكل ابن دقيق العيد الحكم بالوضع باقرار من اد
 وضعه لان فيه عملاً بقوله بعد اعترافه على نفسه بالوضع
 قال وهذا كاف في ردّه لكن ليس بقاطع في كونه موضوعاً
 لجواز ان يكذب في الاقرار بعينه وقيل هذا ليس باستشكا
 منه انما هو توضيح وبيان وهو ان الحكم بالوضع بالاقرار
 ليس بامر قطعي موافق لما في نفس الامر لجواز كذبه
 في الاقرار على حد ما تقدم ان المراد بالصحيح والضعيف
 ما هو الظاهر لا في نفس الامر بل في رواية البخاري رحمه الله عليه في تاريخ او

کسی راوی کو روایت کی روایت سے حدیث موضوع نہیں ہو سکتی

میں لکھا ہے کہ روایت کی مجھ سے یحییٰ اشکری نے علی جدیر سے کہا اور انھوں نے کہ سنائیں نے عمر بن صبیح سے وہ کہتے تھے بنایا میں نے خطبہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ابن دقیق العید کہتے ہیں کہ حدیث بنانے والے کے اقرار حدیث کو موضوع کہنے میں اشکال وارد ہوتا ہے کیونکہ اوس میں بھی لازم آتا ہے کہ بعد اعتراف وضع کے اوس کے قول پر عمل کیا جائے اور یہ اگرچہ اس حدیث کے رد کرنے کے لئے کافی ہے لیکن قطعاً یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ حدیث نفس الامر میں موضوع ہو کیونکہ جائز ہے کہ کسی غرض سے جھوٹ اقرار کر لیا ہو اور بعضوں نے کہا کہ یہ اشکال نہیں مقصود اس بیان توضیح ہے کیونکہ حکم بالوضع اقرار سے قطعی اور موافق نفس الامر کے نہیں ہے کیونکہ جائز ہے کہ وہ اقرار جھوٹا ہو۔ یہ ایسی بات ہے جیسے صحیح اور ضعیف کا حکم کرنا ظاہر ہو تا ہونہ بحسب نفس الامر انتہی۔ یعنی محدثین کے کل حکم بحسب ظاہر ہیں نفس الامر میں نہیں۔ چنانچہ اسکا ذکر انشاء اللہ تعالیٰ قریب آئے گا پھر جب خود اقرار سے واضح کی موضوعیت واقعی ثابت نہ ہو صرف قرائن سے کیونکہ ثابت ہو سکے۔ اور جب ایسے شخص کی حدیث کو بعض اہل حدیث اپنے کتابوں میں بلا تصریح موضوعیت کی روایت کریں جن کو محدث مانتے ہیں تو وہ خود راوی قابل ترک نہ ہوگا۔ میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے لکھا ہے ولا یستحق الترتیب من

عین کے علم بحسب ظاہر میں

راوی عنده بعض الثقات یعنی جس شخص سے بعض ثقاة نے روایت
 کی ہو تو وہ شخص ترک کرنے کے قابل نہ ہوگا۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے
 قول سے ابھی معلوم ہوا کہ جب تک کل محدثین کا اجماع کسی راوی کے
 متروک ہونے پر نہ ہو جائے تو وہ متروک نہیں ہوتا۔ الحاصل راوی کے
 ضعیف یا متروک یا وضع ہونے سے اس کے مرویات قطعاً موضوع
 نہیں ہوتے۔ اب اول قرائن کو دیکھنا چاہئے جو نفس حدیث میں ہوں
 منجملہ اول کے ایک یہ ہے کہ الفاظ حدیث میں رکاکت ہو جو شانِ حدیث
 بنوی علی صاحبہا الف الف صلوة و تسلیم سے بعید ہے۔ اور یہ قرینہ بھی
 قطعی نہیں اس لئے کہ روایت بالمعنی اکثر محدثین کے پاس درست ہے
 تو جائز ہے کہ وہ روایت بالمعنی ہو یعنی مضمون اس کا صحیح اور الفاظ
 حدیث شریف کے ہوں۔ چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ
 نے قول شیخ الاسلام کا نقل کیا ہے امارک اللفظ فلا تدل علی
 ذلك لاحتمال ان یکون دوالا بالمعنی فغیر الفاظہ بغیر فصیح
 دوسرا قرینہ یہ ہے کہ معنی میں رکاکت ہوا سکے کئی صورتیں ہیں ایک یہ
 مخالف عقل کے ہو یہ بھی کلیہ نہیں ہو سکتا کیونکہ جس عقل کی صیح میں حدیث
 حق امر المرء عقلہ وافلح من رزق لبنا وارد ہے وہ خود حکیم ہے چنانچہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ما خلق اللہ شیئاً فی الارض قل

راوی کے ضعیف یا متروک یا وضع ہونے سے اس کے مرویات قطعاً موضوع نہیں ہوتے

العقل وان العقل في الارض اقل وفي رواية اعز من الكبريت
 الاحمر الروياني وابن عساكر عن معاذ بن جبل رحمة الله عليه
 كان في الجامع الصغير يعني رواية ہے معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ
 سے کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں پیدا کیا اللہ تعالیٰ
 نے کوئی شے زمین پر جو عقل سے زیادہ نادر الوجود ہو البتہ عقل پر کسی
 پر کبریت احمر سے بھی زیادہ نادر الوجود ہے۔ اگر ایسی عقل سلیم نصیب نہ ہو
 اس احادیث کو جو بظاہر خلاف عقل ہیں مگر اعتقاد سے مان لیں گے مثلاً
 احادیث معراج وحشر و صراط وغیرہ کے اعتقاداً مان سکتے ہیں جبکہ کہ
 خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت نہ ہو۔ اور اگر بظاہر خلاف عقیدہ
 بھی ہے مگر تاویل صحیح قبول کر سکتی ہے تو جب بھی قطعاً موضوع نہ ہوگی۔
 کیونکہ اکثر احادیث میں تاویل ہو کر رہتی ہے تو جائز ہے کہ یہ بھی اس قسم
 کی ہو چنانچہ خطیب کی تصریح سے یہ بات ابھی ظاہر ہو جائے گی۔
 دوسری صورت یہ ہے کہ خلاف نصوص قطعیہ یا حدیث متواترہ یا اجماع
 کے ہو تو یہ بھی نفس الامر میں موضوع اور سوقت سمجھی جائے گی جبکہ تاویل
 قبول نہ کرے۔ اور ظاہر ہے کہ باب تاویل وسیع ہے۔ تدرب الراوی
 میں لکھا ہے وکما یدخل فی قرنیۃ حال المروی ما نقل
 عن الخطیب عن ابی بکر ابن الطیب ان من جملة دلائل

الوضع ان يكون مخالفاً للعقل بحيث لا يقبل التأويل ^{بالحق}
ما يدل فحده الحسن والمشاهدة او يكون منافياً للدلالة الكتاب
القطعية او السنة المتواترة والجمال القطعي اما المعارضة
مع امكان الجمع فلا يعني جوفري مروي میں ہوتے ہیں او نہیں جسے
وہ ہیں جو خطیب سے نقل کئے گئے ہیں انھوں نے نقل کیا ہے ابو بکر بن
طیب سے کہ بنجدہ لائل وضع کے ایک یہ ہے کہ حدیث مخالف عقل ہو
اس طور پر کہ تاویل قبول نہ کر سکے اور اسکے ساتھ یہ قرینہ بھی لاحق ہے
کہ دفع کرے اس حدیث کو جس اور مشاہدہ یا منافی دلالت قطعی کتاب
یا سنت متواترہ یا اجماع قطعی کے ہو لیکن جب کسی طور سے اون دونوں میں
توفیق ہو سکے اور منافاة او ٹھ جائے تو وہ بھی قرینہ وضع کا نہ ہوگا انتہی
قال ابن حجر في النكت ولو فتح الناس هذا الباب (ای الحکم
بالوضع للتعارض) لرد الاحادیث و یقبل کثیر من احادیث
الصحيحین البطلان امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے سبیل النجاة میں لکھا
قال ابن حجر في نكتة علي ابن الصلاح قد اخطأ من حكم بالوضع
بمجرد مخالفة السنة واكثر من ذلك الجوزفاني في كتاب
الابطال وهذا انما يتاتي حيث لا يمكن الجمع بوجه من
الوجوه اما مع امكان الجمع فلا كما زعم بعضهم ان الحدیث

الذي رواه الترمذي وحسنه من الحديث ابن هورية لا يؤمن
عبد قوماً فخص نفسه بدعوة دونهم فإن فعل فقد خا^{نهم}
موضوع لأنه صلى الله عليه وسلم قد صح عنه أنه كان
يقول اللهم باعد بيني وبين خطاياي وغير ذلك لانا نقول
يمكن حملة على ما لا يشرع للمصلي من الادعية لان الامام
والماموم يشتركان فيه بخلاف ما لم يوثقه وكما زعم
ان حبان في صحيحه ان قوله صلى الله عليه وسلم اني لست
كاحدكم اني اطعم واسقى دال على ان الاخبار التي فيها
انه كان يضع الحجر على بطنه من الجوع باطلة وقد رد عليه
ذلك الحافظ ضياء الدين الدمشقي وكفى هذا اكله كلام
حافظ ابن حجر في التكت وقال الشيخ بدر الدين الزركشي
في تعليقه على ابن الصلاح جعل بعضهم من دلائل الوضع
ان يخالف صحيح السنة وهذا هي طريقة ابن خزيمة وابن
حبان وهي ضعيفة لاسيما حديث امكن الجمع قال ابن خزيمة
في صحيحه في حديث لا يؤمن عبد قوماً فخص نفسه بد^{عوة}
فان فعل فقد خا^{نهم} هذا حديث موضوع فقد ثبت^{قوله}
صلى الله عليه وسلم اللهم باعد بيني وبين خطاياي الحديث

لا ينتهي الى ذلك فقد حسنه الترمذی وغیره ولسر ^{من} بحدیث الاستفتاح لامكان حملہ علی ما لم یشرع للاقام والما ^{عوم}
وقال ابن حبان فی صحیحہ فی قولہ صلی اللہ علیہ وسلم
انی لست کاحدکم انی اطعم واسقی هذا الخیریدل
ان الاحادیث التي جاء فيها انه كان يضع الحجر على رطله
كلها باطل وانما الحجر وهو طرف الا اذا راها الله ^{صلی}
كان يطعم رسوله ويسقيه اذا وصل فكيف يكون
جاثما مع عدم الوصال حتى يشد الحجر على رطله وانما
الحجر من الجوع انتهى یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ اون احادیث کو جو
شدت جمع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دلالت کریں یا جن میں
وضع حجر علی البطن کی تصریح ہے۔ ابن حبان نے باطل ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ
صحیح بخاری میں یہ حدیثیں موجود ہیں قال سعید سمعت عن جابر
بن عبد الله قال لما حفر الخندق رايت النبي صلى الله
عليه وسلم خمسا شديدا - فالقيت الی امرأتی فقلت
هل عندی شیء فانی رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم
خمسا شديدا الحديث - رواه البخاری - وعن امين قال اتيت
جابر فقال انا يوم خندق انحفر فخرضت كدية شديدا

فجاؤا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقالوا اهل اکیة جنت
 فی الخندق فقال انا نازل ثم قام و بطنه معصوب بحی
 الحديث و فی اخره فقلت لا مرا تی رايت بالنبی صلی اللہ
 علیہ وسلم مشیدا ما فی ذلک صبر فعند لی شیء قالت عند لی
 مشیر و عناق الحديث رواه البخاری اور شاید اسی قاعدہ کی
 بنا پر ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے یا علی لا یحل لاحد
 ان یجذب فی هذا المسجد غیری و غیرک یعنی اے علی سوائے
 میرے اور تمہارے کسی کو درست نہیں کہ بحالت جنابت اس مسجد میں ^{جائے}
 اور بطاہر یہ علت قائم کی کہ اوس میں اکثر شیعہ ہیں حالانکہ اس حدیث کو
 ترمذی - بیہقی نے روایت کی ہے۔ اور اس کے شواہد بھی کثرت ہیں
 جن کی تخریج بزاز - ابویعلی - بیہقی نے۔ اور بخاری اور ابن عساکر نے
 اپنی تاریخ میں کی ہے۔ اور عمر بن الخطاب اور عائشہ صدیقہ - ام سلمہ
 سعید بن ابی الوقاص - جابر بن عبد اللہ ابی سعید خدری رضی اللہ عنہم
 کی روایت سے وارد ہے کما قال السیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 فی التعلیقات حدیث ابی سعید یا علی لا یحل لاحد
 یجذب فی هذا المسجد غیری و غیرک فیہ کثیر التوہان
 فی التشیع عن عطیة العونی ضعیف قلت اخرجه الترمذی

والبیہقی فی سننہ من طریق سالم بن ابی حفصۃ عن عطیة
 فزالت تہمة کثیر وقال الترمذی حسن غریب وقل سمعہ
 منی مجمل بن اسمعیل وقال النوفی انما حسنہ الترمذی
 لبشواہدہ قلت ورد من حدیث سعد بن ابی وقاص ^{رح} خز
 البزاز وعمر بن الخطاب اخرجہ ابو یعلیٰ وام سلمہ اخرجہ
 البیہقی فی سننہ وعایشہ رضی اللہ عنہ اخرجہ البخاری
 فی تاریخہ والبیہقی وجابر بن عبد اللہ اخرجہ ابن عساکر
 فی تاریخہ ومن مرسل ابی حازم اخرجہ الزبیری بن بکاکر
 فی اخبار المدینۃ اگر کہا جائے کہ جب بعض محدثین نے ایسی حدیث
 کو موضوع کہہ دیا ہے تو اوس میں تاویل کر کے موضوعیت سے اوس کو
 نکالنا کیا ضرور ہے تو اوس کا جواب یہ ہے کہ حال ان دونوں قرینوں کا
 یہی ہے کہ مخالفت عقل ونصوص کی وجہ سے وہ موضوع ٹھیرائی جا رہی ہے
 اور جب کسی وجہ سے وہ مخالفت رفع ہو جائے تو اوس حدیث کو
 موضوع کہنا بلا وجہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ بلا وجہ کسی حدیث کو موضوع
 کہہ دینا گناہ سے خالی نہیں اور یہ صریح ممنوع ہے۔ کما و رد عن
 سلیمان قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کذب
 علی متعمدا فلیتبوا بیتا فی النار ومن رد حدیثا بلغر عنی

بلا وجہ کسی حدیث کو موضوع نہ کرنا

فانما خصمه يوم الغيمة واذا بلغكم عنی حدیث فلم تعرفوه
 فقولوا الله اعلم طب کذا فی کثر الحال یعنی فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس نے قصداً جھوٹ بات بنا کر اوس کی نسبت میری
 طرف کی تو چاہئے کہ وہ شخص اپنا گھر دوزخ میں بنالے اور جس نے
 رد کیا اوس حدیث کو جو پہونچی ہے اوس کو مجھ سے توقیامت کے
 دن میں اوس کا دشمن ہونگا اور جو پہونچے تم کو ایسی حدیث جو نہ جانتے
 ہو تم پر سبب نہ معروف و نہ مشہور ہونے اوس کے تو (اللہ اعلم کہ دو)
 روایت کی اس کو طبرانی نے میں بہر حال حدیث کو بلا وجہ رد کر دینا یا
 اوس سے انکار کرنا سوا اس کے نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو
 دشمن بنالینا ہے عیاذا باللہ۔ اگر سمجھ میں نہ آوے تو سکوت چاہئے نہ
 یہ کہ حکم بالوضع کرنا جو من وجہ روئے۔ امام سیوطی نے تعقبات میں لکھا ہے
 کہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کیا
 من احتجم يوم الاربعاء ويوم السبت فاصابه مرض فلا
 يلو من نفسه یعنی جس نے چار شنبہ یا شنبہ کے دن بچے لگایا اور کسی
 بیماری میں مبتلا ہو گیا تو وہ اپنے کو ملامت کرے۔ پھر آخر بحث میں یہ واقعہ
 نقل کیا کہ محمد بن حنفیہ بن مطر نیشاپوری کو اس حدیث میں کلام تھا وہ کہتے ہیں
 کہ ایک روز میں نے کہا کہ یہ حدیث صحیح نہیں اور اوس پر پروا نہ کر کے

(چار شنبہ کے دن فصلی ساتھ ہی مرض برص مجھ پر نمایاں ہوا خوش قسمتی
 سے ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور اپنی
 حالت عرض کی۔ فرمایا خبردار اب سے میری حدیث کی کبھی استہانت
 نہ کرنا۔ یہ عبارت تعلیقات کی اس پر شاہد ہے۔ تھر وی الدیلی
 بسند لا عن ابن عمر ومحمد بن جعفر بن مطر النیشاپوری
 قال قلت یوما ان هذا الحدیث لیس بصحیح فافقت
 یوم الاربعاء فاصابنی برص فرائت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم فی النوم فشکوت الیہ حالی فقال ایاک والاستہانة
 بحدیثی **ف** اس پر اور ایک بات معلوم ہوئی کہ محمد بن جعفر نیشاپوری
 نے جو اس قصہ کو ذکر کیا اور بعد اس خواب کے اون کو اس حدیث
 کی پوری تصدیق ہو گئی تھی جس کی وجہ سے وہ پورا واقعہ بیان کیا کرتے
 تھے۔ اسی طرح تعلیقات مذکور میں لکھا ہے حدیث من غزی مصابا
 فلا مثل اجبر لا یغنی جو شخص کسی مصیبت زدہ کی تعزیت کرے اوکو
 بھی مثل اوسی مصیبت زدہ کے ثواب ہوتا ہے۔ یہ روایت علی بن
 عاصم نے۔ محمد بن سوقة سے کی ہے جنہیں محدثین کو کلام ہے چنانچہ اسی
 سے ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کیا ہے۔
 بیہقی نے شعب الایمان میں لکھا ہے کہ محمد بن ہارون کہتے ہیں کہ

محمد بن جعفر بن مطر النیشاپوری کو انکا حدیث کا بیعت ملنا

محمد بن ہارون نے خواب میں روایت ہوئی کامل لکھنوت سے حدیث کی تصدیق کرنا۔

میں نے ایک بار نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور عرض کیا یا رسول اللہ
 علی بن عاصم حدیث (من عزی مصابا) ابن سوقة سے روایت کرتے
 ہیں کیا وہ آپ نے فرمایا ہے حضرت نے فرمایا ہاں یہی لکھتے ہیں کہ
 اسکے بعد محمد بن یارون جب کبھی اس حدیث کو روایت کرتے روایت
 کما قال واخرج البیهقی فی شعب الایمان عن محمد بن ہارون
 وكان ثقة صدوقا قال رايت النبي صلى الله عليه وسلم
 في المنام فقلت يا رسول الله علي بن عاصم الذي يرويه
 عن ابن سوقة من عزی مصابا هل عنك قال نعم فكان
 محمد بن یارون كلما حدث هذا الحديث بکی اور صحیح مسلم میں
 حدثنا علی بن مسهر قال سمعت انا وحمزة الزيات من ابان
 ابن ابی عباس نحو من الف حديث قال علی لقیت حمزة
 فاخبرنی انه رآی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی المنام فعرض
 علیہ ما سمع من ابان فما عرفت الا شيئا يسيرا خمسة اوستة
 یعنی علی بن مسهر کہتے ہیں کہ میں نے اور حمزہ زیات نے ابان بن ابی جابر
 سے قریب ہزار حدیثوں کے سنیں بعد چند روز کے حمزہ زیات سے
 میں نے ملاقات کی تو مجھ کو کہنے لگے کہ میں نے خواب میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی رویت سے مشرف ہوا اور تین حدیثیں کہ ابان سے سنیں

ابن ابی جابر نے ابان بن ابی جابر سے روایت کی ہے اور ابان بن ابی جابر نے ابان بن ابی جابر سے روایت کی ہے

وہ پیش کیس۔ حضرت نے سوائے پانچ چھ حدیثوں کے کسی حدیث کی تصدیق نہیں فرمائی۔ امام مسلم نے اس روایت کو اون روایات میں ذکر کیا ہے جنہیں اون کو راویوں کے عیوب بیان کرنا مقصود ہے۔ غرض یہ کہ ابان کی حدیثیں قابل اعتبار نہیں پس ان قرائن اور تصریحات اور ان احادیث سے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کے باب میں وارد ہیں مثل من رانی فی المناصر فقد رانی الحق وغیرہ کے یہ بات سمجھ میں آسکتی کہ مثل محدثین کے اولیاء اللہ بھی بہت حدیثیں خواب میں یا کشف صحیح سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے تصحیح کر لیتے ہونگے جب عموماً کسی بزرگ کی ولایت مسلم ہو جائے تو اس بنا پر اون کی نقل کی ہوئی حدیثوں کو مان لینے میں کوئی محل تردد نہ ہوگا اگر بالیقین یہ مسئلہ معلوم کرنا ہو کہ اولیاء اللہ عالم بیداری میں کس قدر دریافت کر سکتے ہیں تو کو اکب زاہرہ میں دیکھ لیں جس کو شیخ ابوالفضل عبدالقادر بن حسین رحمۃ اللہ علیہ نے صرف اس مسئلہ کی تحقیق میں تصنیف کی ہے اور بدلائل عقلیہ و نقلیہ ثابت کر دیا کہ حالت بیداری میں رویت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ صرف ممکن بلکہ واقعی ہوتی ہے۔ تیسرا قرینہ وضع کا جو نفس حدیث میں ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب یا وعید سخت ہو چنانچہ تدریب الراء

اولیاء اللہ بھی خواب میں یا کشف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیثیں لے کر لیتے ہیں

میں لکھا ہے ومنہا الافراط بالوعید الشدید علی الامر الصغیر
 والوعد العظیم علی الفعل الحقیر وهذا کثیر فی حدیث
 القصاص والاخیر راجع الی الرکعة مگر اس پر بھی قطعیست وضع
 کی معلوم نہیں ہو سکتی کیونکہ کثرت ثواب کا مدار توفضل الہی پر ہے۔
 دیکھ لیجئے ایک رات کی عبادت کا ہزار مہینے کی عبادت پر فضیلت ہونا
 قرآن شریف سے ثابت ہے قال اللہ تعالیٰ لیلۃ القدر خیر من الف
 اور حدیث بطاقہ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کما فی المواہب وشرح
 للنزر قاتی حدیث البطاقۃ مشہور قد رواہ الترمذی
 وقال حسن غریب وابن ماجہ وابن حبان والحاکم وصحیح
 من حدیث عبد اللہ بن عمر وبن العاص یرفعہ بلفظ ان اللہ
 یشخص رجلاً من امتی علی رؤس الخلائق یومر القیمہ
 فینشر علیہ تسعة وتسعون سجلاً کل سجل منها مثل
 ما البصر ثم یقول اتکر من هذا شیئاً اظلمت کتبتی
 الحافظون فیقول لا یارب فیقول افلاک عذری فیقول لا یارب
 لفظ الحدیث عند المذکورین فیقول افلاک عذرا وحسنة
 فہاب الرجل فیقول لا یارب فیقول بلی ان لک عندنا
 حسنة وانه لا ظلم علیک الیوم فتخرج بطاقة فیہا اشہد

ان لا اله الا الله واشهد ان محمداً عبداً ورسوله فيقول
احضر وزن فيقول يارب ما هذا البطاقة مع هذا السجل
فقال انك لا تعلم قال فوضع السجلات في كفة والبطاقة
في كفة فطاشت السجلات وثقلت البطاقة فلا يقبل
مع اسم الله شيء یعنی روایت ہے عبد اللہ بن عمرو ابن عاص
کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلائے کا حق تعالیٰ میرے
امتیوں میں سے ایک شخص کو تمام خلایق کے روبرو قیامت کے دن
پس کھولے گا اور اس کے روبرو نانوے سجدے ہر سجدے اتنا ہوگا جہاں تک
نگاہ پہنچتی ہے اور فرمائے گا کیا تجھے انکار ہے اس سے کسی چیز کا
کیا تجھ پر ظلم کیا لکھنے والے میرے فرشتوں نے وہ عرض کرے گا نہیں
اے پروردگار۔ پھر فرمائے گا کیا تیرے پاس کوئی عذریا کوئی نیک
کام ہے سوائے اسکے۔ یہ سن کر اس شخص کو ہیمیت ہو جائے گی۔
اور عرض کرے گا اے پروردگار اسکے سوائے کوئی نیک کام ہے
نہ کوئی عذر پھر ارشاد ہوگا کہ کیوں نہیں۔ ہمارے پاس تیری ایک
نیکی ہے۔ اور آج تجھ پر کچھ ظلم نہ ہوگا۔ پھر کالے کا حق تعالیٰ ایک پرچہ
کاغذ کا جس میں اشہد ان لا اله الا الله واشہد ان محمداً عبداً
ورسوله لکھا ہوگا اور حکم ہوگا کہ اب جا اپنے اعمال تلنے کی جگہ

وہ عرض کرے گا اے پروردگار ان دفتروں کے مقابلہ میں یہ پرچہ کیا چیز ہے۔ ارشاد ہوگا تجھ پر کچھ ظلم نہ ہوگا۔ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ رکھے جائیں گے وہ تمام دفترا یک پلہ میں اور وہ پرچہ ایک پلہ میں۔ اور جب وزن کیا جائے گا تو وہ تمام دفتروں کے ہو جائیں گے اور وہ پرچہ بھاری ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ کے نام کے مقابلہ میں کوئی چیز بھاری نہ ہوگی۔ روایت کی اسکو ترمذی۔ ابن ماجہ۔ ابن حبان اور حاکم نے اور کہا بیہقی نے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اور کنز العمال میں ہے کہ اس حدیث کو امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے بھی سند میں روایت کی اور حاکم نے مستدرک میں لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے شرط مسلم یہ۔ اب دیکھئے کہ گناہوں کے اتنے بڑے بڑے ننانوے دفتروں کے مقابلہ میں ایک چھوٹی چھٹی کلمہ طیبہ کی کس شمار میں ہے مگر جب فضل خدا ہوا تو وہ سب طے رکھے رہیں گے اور سیکڑوں برس کی عبادت کا جو نتیجہ ہوتا ہے ایک چھوٹی سی چھٹی سے نکل آیا۔ پس معلوم ہو گیا کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب مستبعد نہیں۔ جب یہ بات صحیح حدیث سے ثابت ہو گئی تو اس سے بڑھکراور کیا بات ہوگی جس کے ماننے میں تردد ہو اور خواہ مخواہ اس کو قرینہ وضع کا بنالیا جائے۔ اور اسی طرح یہ حدیث مشکوٰۃ میں ہے عن ابن عباس

رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال للعباس
ابن عبد المطلب يا عباس يا عمه الا اعطيك الا اهنئك
الا احبوك الا افعل بك عشر خصال اذا انت فعلت
ذلك غفر الله لك ذنبك اوله واخره قديمه وحديثه
خطأ وعملاً صغيرة وكبيرة سرية وعلانية ان تصلي
اربع ركعات تقرأ في كل ركعة فاتحة الكتاب وسورة
فاذا فرغت من القراءة في اول ركعة وانت قائم قلت
سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر خمس عشرة
ثم تركعت فقولها وانت راكع عشر ثم رفع رأسك من
الركوع فقولها عشر ثم تهوى ساجدا فتقولها وانت ساجد
عشر ثم رفع رأسك من السجود فقولها عشر ثم تسجد
فقولها عشر ثم رفع رأسك فقولها عشر فذلك خمس
وسبعون في كل ركعة تفعل ذلك في أربع ركعات
ان استطعت تصليها في كل يوم مرة فافعل فان لم تستطع
ففي كل جمعة مرة فان لم تفعل ففي كل شهر مرة فان لم
تفعل ففي كل سنة مرة فان لم تفعل ففي عمرك مرة رواه
ابوداود وابن ماجه والبيهقي في الدعوات وروى الترمذي

فصل في نمازها ركعت

عن ابی رافع نخوع اور ترمذی کی روایت میں ہے ولو كانت ذنوبك
 مثل رمل عالج غفرها الله لك یعنی روایت ہے ابن عباس رضی اللہ
 سے کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عباس بن عبد المطلب
 رضی اللہ عنہ سے کہ اے عباس اے میرے چچا کیا نہ عطا کروں میں
 تم کو کیا بخشش کروں میں تم پر کیا نہ دوں تم کو کیا نہ احسان کروں میں
 تمہارے ساتھ اس قسم کا کہ جب کرو گے تم وہ کام جو بتلاتا ہوں میں
 تم کو تو بخش دے گا حق تعالیٰ تمہارے گناہ اول و آخر کے۔ پُرانے
 اور نئے خطا سے کئے ہوئے یا قصداً۔ چھوٹے اور بڑے۔ پوشیدہ
 اور ظاہر اگرچہ بکثرت مثل ریتی کے ہوں وہ یہ ہے کہ پڑھو تم چار رکعت
 ہر رکعت میں سورہ فاتحہ اور کوئی دوسرا ایک سورہ پھر بعد قرات
 کے حالت قیام میں کہو سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر
 پندرہ مرتبہ پھر رکوع کرو اور وہی کلمہ دس مرتبہ پڑھو۔ پھر رکوع سے
 سراوٹھا کر دس مرتبہ پھر سجدہ میں دس مرتبہ پھر جلسہ میں دس مرتبہ۔
 پھر سجدہ میں دس مرتبہ پھر سجدہ سے سراوٹھا کر قیام سے پہلے بیٹھ کر دس مرتبہ
 اوی کلمہ کو کہو۔ اس ترکیب ایک کثرت ہوئی جس میں پچھتر مرتبہ وہ کلمہ پڑھا گیا
 پھر ہر رکعت میں ایسا ہی کرو اگر تم سے ہو سکے تو یہ نماز ہر روز روز و
 ہر جمعہ میں ایک بار ورنہ ہر مہینے میں ایک بار ورنہ برس میں ایک بار

اور جو یہ بھی نہ ہو سکے تو عمر بھر میں ایک بار پڑھو۔ روایت کی اسکو
 ابو داؤد ترمذی ابن ماجہ۔ اور بیہقی رحمہم اللہ نے انتہی۔ دیکھے
 کس قدر رحمت الہی ہے کہ صرف چار رکعت پڑھنے سے عمر بھر کے
 گناہ اگلے پچھلے صغیرہ کبیرہ وغیرہ سب معاف ہو جاتے ہیں۔
 تھوڑے فعل سے کثرت ثواب اور کیا اس سے زیادہ ہو سکتا ہے
 مگر شاید اسی وجہ سے کہ بہ نسبت حیثیت عمل کے ثواب بہت زیادہ
 ہے ابن جوزی نے اس حدیث کو بھی موضوعات میں داخل کر دیا
 اور یہ علت قائم کی کہ اس کی اسناد میں صدقہ ضعیف ہیں۔
 اور موسیٰ بن عبدالعزیز مجہول اور موسیٰ بن عبیدہ غیر معتبر ہیں۔
 امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اکثر حفاظ حدیث
 نے ابن جوزی پر رد کیا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر نے خصال مکفرہ میں
 لکھا ہے کہ برا کیا ابن جوزی نے جو اس حدیث کو موضوعات میں
 داخل کیا۔ اور امانی وغیرہ میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو امام بخاری
 قرأت خلف امام میں اور ابو داؤد وابن ماجہ نے اپنی صحیح میں
 اور حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی اور ابن شاہین واجوی و خطیب
 و ابوسعید سمعانی و ابوموسیٰ و ابوالحسن و ابن الفضل منذری و ابن
 صلاح و نووی رحمہم اللہ وغیرہم نے روایت کی ہے اور ابن مندہ

ابن جوزی نے ابن جوزی کو رد کیا ہے

خاص اس باب میں ایک رسالہ تصنیف کیا ہے اور کہا دلیلی نے
 فردوس میں کہ صلوٰۃ التبسیع اور نمازوں سے زیادہ ترجیح ہے۔
 روایت کی بیہقی وغیرہ نے ابی حامد مشرقی سے کہا یکبار میں مسلم کے
 پاس بیٹھا تھا اور میرے ساتھ حدیث صلوٰۃ التبسیع تھی جو بہ تواتر
 عکرمہ عن ابن عباس مروی ہے مسلم نے دیکھ کر کہا کہ اس باب میں
 اس سے بہتر کوئی اسناد نہیں اور ذکر کیا ترمذی نے کہ ابن مبارک وغیرہ
 اہل علم نے بھی صلوٰۃ التبسیع پڑھی اور اس کی فضیلت بیان کی
 اور کہا بیہقی نے کہ اس سے حدیث مرفوع کی تقویت ہوتی ہے۔
 ابن حجر نے لکھا ہے کہ کئی طریقوں سے یہ حدیث مروی ہے جس کو
 ابن راہویہ وابن خزمیہ وحاکم و طبرانی و دارقطنی وابن شاہین
 و ابونعیم و عبد الرزاق وغیرہم نے روایت کی ہے اور ابن جوزی نے
 جو صدقہ کی نسبت کلام کیا ہے سو شاید ان کو صدقہ ابن یزید
 خراسانی سمجھا ہو جو متروک ہیں۔ حالانکہ یہ صدقہ ابن عبد اللہ ہیں
 جن کا لقب سمین ہے اور وہ متروک نہیں۔ اور جو موسیٰ بن عبیدہ
 میں کلام کیا ہے وہ بات مردود ہے اسلئے کہ موسیٰ کذاب نہیں ہے
 اور موسیٰ بن عبد الغزیز کو جو مجہول کہا اور میں بھی خطا کی اس لئے
 کہ یحییٰ بن معین اور نسائی نے ان کی توثیق کی اور بہت لوگوں نے

اون سے روایت لی ہیں انتہی لمخصاً پوری عبارت تعقیبات کی یہ ہے
 حدیث ابیاس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی صلوٰۃ التسبیح فیہ صدقین
 یزید الخراسانی ضعیف و حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما
 فیہ موسیٰ بن عبد العزیز مجہول و حدیث ابی رافع فیہ موسیٰ
 ابن عبیدۃ لیس بشئ قلت قد اکثر الحفاظ من الرد علی ابن
 جوزی فی هذا الحدیث قال الحافظ بن حجر فی الخصال
 المکفوزۃ اساء ابن الجوزی یدکرہ ایالہ فی الموضوعات قال
 وقولہ ان موسیٰ عبد العزیز مجہول لم یصب فیہ فان ابن
 معین والنسائی وثقاه وقال فی امالیہ حدیث ابن عباس
 اخرجہ البخاری فی القرأۃ خلف الامام وابوداود وابن ماجہ
 وابن خزمیہ فی صحیحہ والحاکم فی مستدرکہ والبیہقی ^{ہم} ^و
 وقال ابن شاہین فی الترغیب سمعت ابابکر بن ابی داؤد
 یقول سمعت ابی یقول صح فی صلوٰۃ التسبیح هذا قال موسیٰ
 بن عبد العزیز وثقہ ابن معین والنسائی وابن حبان وروی
 عنہ خلق واخرج لہ البخاری فی القرأۃ هذا الحدیث بعینہ
 واخرج فی الادب حدیثا فی سماع الرد وبعین هذه الامور
 ترفع الجہالۃ ومن صح هذا الحدیث او حسنه غیر من تقدّم

ابن منذر واللف فيه كتابا واجرى والخطيب وابوسع
السمعاني وابوموسى وابوالحسن وابن الفضل والمندري وابن
الصلاح والنووى فى تهذيب الاسماء واخرون وقال الديلمي
فى مسند الفردوس صلوة التسليم اشهر الصلوة واصحها
اسنادا وروى البيهقى وغيره عن ابى حاتم الشيرى قال
كنت عند مسلم بن الحجاج ومعى هذا الحديث عن عبد الرحمن
بن بشر يعنى حديث صلوة التسليم من رواية عكرمة عن ابن
عباس فسمعت مسلما يقول لا يروى فيها اسناد احسن من هذا
وقال الترمذى قال روى ابن مبارك وغيره من اهل العلم
صلوة التسليم وذكرنى الفضل فيه وقال البيهقى كان عبد الله
ابن المبارك يصليها وتداولها الصالحون بعضهم عن بعض
وفى ذلك تقوية للحديث المرفوع قال الحافظ ابن حجر واقدم
من روى عنه عند فاطها صريح ابوالجوزاء اوس بن عبد
الله البصرى من ثقات التابعين وثبت ذلك عن جماعة بعدة
واثبتها ائمة الطريقين من الشافعية والحديث ابن عباس
هذا طريق قتابع موسى بن عبد العزيز عن الحكم بن ابان
ابراهيم بن الحكم ومن طريقه اخرج ابن راهويه وابن

خزيمة والحاكم وتابع عكرمة عن ابن عباس عطاءً وأخرجه
 الطبراني وأبو نعيم بسندٍ رجاله ثقات وأبو الجوزي أخرجه
 الطبراني والدارقطني في صلاة التسليم من طريق عنده ^{هـ}
 أخرجه الطبراني في الأوسط فهذا است طريق وأما حديث
 العباس فأخرجه الدارقطني في الأفراد وابن شاهين
 في الترغيب قال الحافظ ابن حجر ووطن ابن الجوزي أن صد ^ق
 الذي فيه ابن يزيد الخراساني وليس كذلك إنما هو
 ابن عبد الله المعروف بالسجين ضعفه من قبل حفظه ^{ثقة}
 جماعة فيصالح في المتابعات بخلاف الخراساني فإنه ^{له} ما
 وله طرق أخرى أخرجه إبراهيم ابن أحمد الحوفي في فوائده
 وفي مسنده حماد بن عمر والنصي كذبوه وأما حديث أبي ^{رافع}
 فأخرجه الترمذي وابن ماجه قال الحافظ وقول ابن الجوزي ^أ
 أن موسى بن عبيدة علة الحديث مردود فإنه ليس بكذا ^ب
 مع ماله من الشواهد وقد ورد حديث صلاة التسليم
 من حديث الفضل بن العباس أخرجه أبو نعيم في قربان
 المتقين وابن عمر وأخرجه أبو داود والدارقطني وابن
 شاهين في الترغيب والدارقطني والطبراني من طرق عنه

و علی اخرجہ الدارقطنی والواحیدی فی الدعوات من طریق عنہ
 وجعفر بن ابی طالب اخرجہ عبد الرزاق والدارقطنی من طریق
 عنہ وانه عبد الله اخرجہ الدارقطنی امرسله اخرجہ ابو نعیم
 والانساری هو جابر بن عبد الله وقال الحافظ انه ابو كبشة
 الانباری ومن مرسل اسماعیل بن دافع اخرجہ سعید بن
 منصور والخطیب فی صلوة التسبیح انتهى ملخصا من ادالی
 الاذکار۔ ہر چند اس بحث میں تطویل ہوئی۔ لیکن اسکے ضمن میں
 یہ بات معلوم ہوئی کہ محدثین کے اجتہاد و استدلال ایک قسم پر نہیں
 کسی کی نظر مصالح سے متعلق ہوتی ہے اور کسی کی نفس اسناد سے۔
 کہا ابن جوزی نے کہ ان اسنادوں پر مجھے اطلاع نہ تھی سیوطی رحمۃ اللہ علیہ
 نے نقل کیا کہ ابن جوزی بڑے فاضل تھے ابن خلکان رحمۃ اللہ علیہ
 وفيات الاعیان میں اون کا حال لکھا ہے کہ وہ فن حدیث میں
 علامہ اور امام وقت تھے اون کے تصانیف اس قدر ہیں کہ اون کی
 عمر کا اور تصانیف کا حساب کیا گیا تو روزانہ نو جز ہوتے ہیں
 انہیں سے اکثر فن حدیث میں ہیں۔ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خاص
 کتابت حدیث کے لئے یہ اہتمام رکھا تھا کہ حدیث لکھنے کے لئے
 جب قلم تراشتے تو اس کا تراشہ اٹھا رکھتے وہ اس قدر جمع ہو گیا تھا

ابن جوزی کا احوال

جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی خوش عطا دی

کہ انتقال کے قریب وصیت کی کہ میرا غسل کا پانی اوسے گرم کیا جا
چنانچہ ایسا ہی ہوا اور وہ تراشہ پانی گرم کرنے کے لئے کافی ہوا بلکہ
کچھ بچ رہا۔ باوجود اس جلالت شان کے اون کی نظر اون کتبہ
پر جن سے تصحیح حدیث صلوٰۃ التسمیع ہوتی ہے کیا نہ ہوگی۔ غرض
کوئی ایک علت قائم کر کے حدیث کو موضوع قرار دینے سے اون کا
مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح سمجھی جائے تو لوگ اون پر
اعتماد کر کے کہیں غل نہ چھوڑ دیں۔ اسی طرح ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے
زیارت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مانعت میں اس قدر زور دیا کہ
جبئی حدیثیں زیارت کے باب میں وارد ہیں اون سب کو موضوع
قرار دیا۔ اس خیال سے کہ زیارت تو وسلہ واستغاثہ وغیرہ سے شرک
لازم آتا ہے۔ شیخ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اونکی ردیف السقا
تصنیف کی اور اوس میں اوس خیال کی تغلیط کر کے رجال اسانید اور
تخریج احادیث کے متعلق محققانہ بحث کی ہے اور ثابت کر دیا کہ وہ
سب حدیثیں صحیح ہیں اور تو سل وغیرہ درست ہے۔ چنانچہ مولانا
محمد عبدالحی نور اللہ مرقدہ طفر الامانی میں لکھتے ہیں قال السخاوی
ومن افراد بعد ابن الجوزی فی الموضوع کرامیۃ الرضی الصنعانی
اللعوی ذکر فیہا احادیث من الشبهات للفصاحی والنجم للاقلیشہ

ابن تیمیہ کی زیارت کی مانعت میں

وغيرهما كالاربعين لابن ودعان وفضائل العلماء المحجلين
 سرور البلخي والوصية لعلي بن ابي طالب وخطبة الوداع
 وادب النبي صلى الله عليه وسلم واحاديث ابي الدنيا الاشج
 ونسطور ونعيم بن سالم ودينار الحبشي وابي هذبة ابراهيم
 ونسبة سمعان النضر رضي الله عنه عن وجهها الكثير ايضا
 من الصحيح والحسن وما فيه ضعف يسير وللجي زفاني ايضا
 كتاب الاباطيل اكثر فيه من الحكم بالوضع بحجده مخالفة
 السنة وهو خطأ الا ان يتعد رايعهم وكذا اصنف عمر بن
 يدر الموصلي كتابا سماه المغني عن الحفظ والكتاب بقولهم
 لم يصح شيء في هذا الباب وعليه فيه مواخذات كثيرة وان
 كان له في كل من ابوابه سلف من الائمة خصوصا المتقدمين
 انتهى كلامه قلت ومن هذا القبيل رسالة الشوكاني المسماة القول
 المجموعة في الاحاديث الموضوعة فان فيها احاديث صحاحا وحديثا
 قد ادرجها بسوء فهمه وتقليده بالمشددين المتساهلين في الموضوعات
 فعلى العارفين الماهر التوقف في قبول كلامه وتنقيح مراده في
 هذا الباب بل في جميع مسائل الذهنية فان له في تاليفاته الحديثية
 الفقهية اختياراتا شنيعة مخالفة لاجماع الامة وعلماء

و تحقیقات مخالفۃ للعقول والمنقول کما لا ینحی علی ماہر
 الفروع والاصول یعنی موضوعات میں صنعانی نے ایک رسالہ اور
 جوزفانی نے کتاب لا باطل اور عمر بن بدر موصلی نے منفی لکھی جنہیں
 صحیح اور حسن حدیثیں موجود ہیں اور اسی طرح شوکانی نے ایک سالہ
 لکھا جس میں نا فہمی اور تقلید سے صحیح اور حسن حدیثیں داخل کر دیں
 اور رسوائے اسکے اوغلوں نے اکثر تصانیف میں ایسے امور راخیاہ
 کئے جو مخالف اجماع ہیں اور ان کے اقوال میں توقف کرنا چاہئے غرض
 کبھی حرج و تعدیل میں قول متعمد علیہ کی تائید مقصود ہوتی ہے جیسا کہ
 امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ حنفیہ کے استدلالی حدیث کی تردید کے وقت
 راوی کے حال میں اقوال حرج نقل کرتے ہیں پھر اپنے مذہب کے
 استدلال میں جب کوئی حدیث انہیں راویوں سے روایت کیجاتی
 تو اس پر استدلال کر لیتے ہیں۔ اس بات کو علامہ علاء الدین
 یار دینی رحمۃ اللہ علیہ نے جوہر النقی میں متعدد جگہ ثابت کر دی ہے
 اسی طرح کنز العمال میں حدیث فضائل عقلانی کے بحث میں لکھا ہے
 کہ ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا۔ لیکن ابن حجر عقلانی نے
 قول مسدومین اسکی تردید کی۔ الغرض اکثر یہ ہوتا ہے کہ بحسب مقتضی
 و شان طبیعت وغیرہ ایک صحیح غرض محدثین کے پیش نظر ہوتی ہے

جس کے لحاظ سے اسناد پر غور کر کے جرح و تعدیل میں اون اقوال پر
اعتماد کرتے ہیں جو مفید مدعی ہوں۔ دیکھ لیجئے حاکم رحمۃ اللہ علیہ کو
مستدرک کی تصنیف کے وقت ملحوظ تھا کہ جس قدر روایتیں بخین
یا احادیث کی شرط پر لمجائیں جمع کر دوں چنانچہ اس قسم کی روایتیں بکثرت
جمع ہو گئیں جس کی نسبت ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بحث میں لکھتے
ہیں۔ ان المستدرک للحاکم کتاب کثیر جداً ایضاً فوالہ منہ
صحیح کثیر زائد علی ما فی الصحیحین علی ما ذکر المصنف بعدہ
ہو مع حرصہ علی جمع الصحیح الزائد علی الصحیحین واسع
الحفظ کثیر الاطلاع عزیز الروایۃ فبعد علی البعد ان
یوجد حدیث بشرط الصحۃ لم یخرجہ فی مستدرکہ
پھر ذہبی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ محدثین اس کی تنقیح کے طرف متوجہ ہوئے
اور بہت سے حدیثوں میں کلام کر کے اون کو ضعیف بلکہ موضوع ثابت
کر دیا وجہ اس کی یہ ہے کہ حاکم رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ تصحیح کے طرف تھی
اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ تنقیح کی طرف ایسے موقع میں خواہ مخواہ
بعض امور نظر سے فرو گذاشت ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح ابن جوزی
رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات اور ضعافات جمع کرنے کے طرف توجہ کی
اور موضوعات میں ایک کتاب اور ضعافات میں ایک کتاب لکھی

جس کا نام علل تنہا یہ فی الاحادیث الواہیہ ہے۔ اور اس قدر جمع کیا کہ بعض بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بھی موضوعات اور ضعافات میں داخل کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس جو کوئی کسی خاص مسئلہ میں رسالہ لکھ دیا تقریر کرتا ہے ہم تن توجہ اوس کی اس بات پر ہوتی ہے کہ جتنے حدیثیں اپنے مفید مدعی ہو سکیں سب ذکر کر دیے جائیں۔ اور حتی الامکان اون کی ضعف و علل کے اوٹھانے میں بحث کی جائے اگر کوئی اوس کی تردید کی طرف متوجہ ہو تو معاملہ برعکس ہو جاتا ہے اس میں یہ ضرور نہیں کہ اون دونوں کا مبنی نفیثیت پر ہو بلکہ ہر ایک کی غرض صحیح ہوتی ہے جس کے پوری کرنے پر مقتضائے طبع وہ مجبور رہے اور ممکن ہے کہ بمصدق حدیث الشیخ العجمی و دیکھو کہ خطا بھی ہو جائے اصل مقصود سے تقریر خارج ہو گئی کلام تو اسمیں تھا کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب کا ہونا قرینہ وضع نہیں جیسا کہ حدیث صلوٰۃ التبیح سے ثابت ہوا اسی طرح چھوٹے گناہ پر سخت وعید کا ہونا موضوعیت حدیث پر قطعی قرینہ نہیں ہو سکتا اسی طرح ترغیب و ترہیب مندری۔ و زواج و غیرہ کتب سے معلوم ہو سکتا ہے کہ زیادہ سمعہ وغیرہ کیسی کیسی وعیدیں وارد ہیں اور سوائے اسکے خود قرآن شریف میں ہے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا مُتَعَدًّا فِجْرًا اَوْ لَا جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيْهَا وَاِنَّهَا لَشَدِيدَةٌ وَلَعَنَهُ

ابن جوزی کا بعض بخاری و مسلم کی حدیثوں کو موضوعات میں داخل کرنا

وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا أَلِيمًا یعنی جس نے قصداً کسی مسلمان کو قتل کیا تو جزا
 اوس کی جہنم ہے اوس میں وہ ہمیشہ رہے گا اور غضب اور لعنت کرے گا
 حق تعالیٰ اوس پر اور مہیا کر رکھا ہے اوس کے واسطے بڑا عذاب۔ اگرچہ
 قتل گناہ کبیرہ ہے مگر جزا اوس کی مثل جزائے کفر کے خلو و نار جو اس
 آیہ شریفہ سے معلوم ہوتی ہے اور یہ جزا بہ نسبت اوس فعل کے بہت
 سخت ہے۔ اگر کہا جائے کہ اس آیہ شریفہ میں تاویل کی گئی ہے تو
 ہم کہیں گے کہ اچھا ویسی ہی اوس حدیث میں بھی تاویل کر سکتے ہیں
 صرف قرینہ پر موضوع کہنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ احوال ان قرنیوں
 سے یہی بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ اس سے حدیث قطعاً موضوع
 ہو جائے اب رہے وہ قرائن جو خارجی ہیں اور ان سے موضوعیت
 حدیث کی جانی جاتی ہے منجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ کسی واقعہ میں ایک
 جماعت کثیرہ موجود ہو اور سوائے ایک شخص کے کسی نے اوس کو
 روایت نہ کی ہو یہ بھی قرینہ وضع ہے اسلئے کہ اگر وہ خبر صحیح ہوتی تو
 اور لوگ بھی اوس جماعت کے او سکور روایت کرتے غور سے معلوم
 ہو سکتا ہے کہ اس سے بھی قطعیت وضع کی ثابت نہیں ہو سکتی اسلئے
 کہ کل حدیثیں تو محدثین کو پہنچی ہی نہیں تالیقین ہو کہ کسی دوسرے نے
 او سکور روایت نہیں کی اور کل احادیث کا نہ پہنچنا یوں ثابت ہو سکتا

کہ محدثین کی کتابوں میں ایک لاکھ حدیثیں پائی جاتی ہیں جیسا کہ جوابہ المصوب
 میں شیخ ابوالفیض محمد بن علی فارسی رحمۃ اللہ علیہ نے قول ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا۔ جس کا یہ ترجمہ ہے (حصراً حدیث کا امکان
 بعید ہے مگر ایک جماعت محدثین نے متن کتب میں کر کے نہایت کثرت
 کے ساتھ حساب کیا چنانچہ ابوالمکارم کہتے ہیں کہ متون احادیث جو
 آج تک موجود ہیں ایک لاکھ تک پہنچے ہیں۔ حالانکہ اوپر یہ بات
 معلوم ہو چکی کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ساڑھے سات لاکھ
 سے زیادہ حدیثوں کی خبر دی ہے اور اگر تعمق نظر سے دیکھا جائے تو
 معلوم ہو کہ ساڑھے ساتھ لاکھ میں بھی انحصار کل احادیث کا نہیں ہو
 اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اگر دن رات میں
 ذل گیا رہے ہی فرض کئے جائیں تو صرف ایام نبوت کے اقوال تقریباً
 ایک لاکھ ہو جاتے ہیں۔ اور روایت ہر قول کی اگر دس ہی صحابیوں
 سے ہو۔ اسوجہ سے کہ ہر صحابی کی روایت مستقل ایک حدیث سمجھی
 جاتی ہے تو صرف اقوال احادیث دس لاکھ سے زیادہ ہو جاتے ہیں
 حالانکہ بدیں لحاظ کہ مبنی نبوت کا کلام اور ارشادات پر ہے۔ اور صحابہ
 بھی ہزار ہا تھے یہ دس لاکھ بھی بہت کم ہونگے۔ پھر احادیث افعال
 و تقریر۔ اور صحابہ و تابعین کے اقوال و افعال اور اخبار کتب باضیہ وغیرہ

امور جن پر کہ اطلاق حدیث کا ہوتا ہے باقی رہ جاتے ہیں قال السنخو
رحمة الله عليه في الفقه المحدث وكذا انار الصحابة والتابعين
وغيرهم وفنا ولهم مما كان السلف يطلقون على كل حدثنا
اس پر شخص خیال کر سکتا ہے کہ کل حدیثیں کس قدر ہونگے۔ ابن حجر
عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول نکت میں
نقل کرتے ہیں کہ ساڑھے ساٹھ لاکھ سے زیادہ حدیثوں سے مسند
حدیثوں کا انھوں نے انتخاب کیا ہے۔ امام ذہبی نے طبقات میں
لکھا ہے کہ احمد بن فرات کا یہ قول تھا کتبت عن الف سبعة
مئة وثلاث الف حديث وخمسمائة الف فعملت من
ذلك في تاليفي خمسمائة الف یعنی سات لاکھ حدیثیں مجھے شیوخ سے
پہنچی ہیں۔ پھر یہ احتمال نہیں کہ ادنیٰ کوئی حدیث موضوع وغیرہ ہو۔
کیونکہ ابن عدی کا قول اوسے میں نقل کیا ہے کہ میں نہیں جانتا کہ انھوں
نے کوئی منکر روایت کی ہے کیونکہ وہ اہل صدق اور حفظ سے تھے
اسی طرح امام احمد بن حنبل وغیرہ اکابر محدثین نے اون کی روایتوں کی
توثیق کی ہے۔ طبقات الحفاظ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ
ابو عسال کے احوال میں لکھا ہے وہ کہتے تھے کہ صرف قرأت میں مجھے
پچاس ہزار حدیثیں یاد ہیں۔ قدامت کسی محدث نے کل صحیح حدیثوں

کے جمع کرنے کا قصد نہیں کیا اس لئے کہ یہ دعویٰ حیرانمکان سے خارج ہے
 صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے خلافت میں اسکا ارادہ فرمایا تھا
 مگر مصلحت نہ جانکر ترک کر دیا چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات
 میں لکھا ہے وقد نقل الحاکم لیسندہ عن القاسم بن محمد
 قالت عائشة رضی اللہ عنہا جمع الحدیث عن رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم وکانتم خمساً لہ حدیث فبات لیلۃ
 یتقلب کثیراً قالت فغمضت فقلت انقلب بشکوی او بشئ
 بلغک فلما اصبح قال بذتہ ہلمی الاحادیث الی عندی
 فجئتہ بہا فادعابنا فخرقہا الحدیث منجلد اور مواقع کے ایک
 یہ بھی ہے کہ مصنفین کو ہر تصنیف میں ایک قسم کا التزام ہوا کرتا ہے
 جس کی تکمیل میں زیادہ مدت صرف ہوتی ہے اور دوسرے مقاصد کی
 طرف توجہ کرنے کی نوبت نہیں آتی چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے
 جامع صحیح کی تصنیف کے وقت یہ التزام کیا تھا کہ جو ترجمہ الباب میں
 یا حدیث نقل کریں پہلے غسل کر کے دو رکعت نماز پڑھ لیتے۔ چنانچہ
 اسی وجہ سے سولہ سال میں وہ کتاب ختم ہوئی۔ جس کے ثبوت میں
 ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمۃ الباری میں لکھا ہے۔
 قال الحافظ ابو ذراہروی سمعت ابا الہدیثم محمد بن مکی الکھمی

حدیث کے اصل صحیح حدیثوں کو جمع نہ کیا

یقول سمعت محمد بن یوسف العرنوی یقول قال البخاری
 ما کتبت فی کتاب الصحیح حدیثا الا اغسلت قبل ذلك
 وصليت رکعتین وایضا فیها وعن البخاری قال صنف
 الجامع من ستمائة الف حدیث فی ست عشرة سنة
 اورافق صالح القاری میں محمد بن ابرہل رحمۃ اللہ علیہ نے عراقی رحمۃ اللہ علیہ
 نے تاریخ ابی بکر خطیب سے نقل کیا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے
 اول تراجم ابواب قائم کئے اور اوس میں یہ التزام کیا کہ اول دعوت
 نماز پڑھتے اور مابین قبر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و منبر شریف کے ایک
 ترجمۃ الباب لکھتے اس طرح سولہ برس میں حدیثیں اون ابواب میں
 داخل کیں کما قال الحافظ ابو احمد عبد اللہ ابن عدی الجوزانی
 وسمعت عید القدوس ابن ہمام یقول سمعت عدی من الشائخ
 یقولون حول محمد بن اسمعیل البخاری تراجم جامعہ بین قبر
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومنبرہ وکان یصلی لکل ترجمۃ
 رکعتین فاؤل ما صنف البخاری فیما بلغنا من صحیحہ الابواب
 ثم سدا بعد بالاحادیث وضمی فی تہذیبہ و تحریرہ ست
 عشر سنة اور عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مقدمہ میں لکھا ہے قد راوی
 ابن عدی عن جماعة من المشائخ ان البخاری حول تراجم جامعہ

بین قبر البنی صلی اللہ علیہ وسلم ومنبرہ وکان یصلی لکل
 توجہ وکعتین اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ یہ التزام نہ کرتے تو لاکھ حدیثیں
 صحیح جس کی خبر خود دیتے ہیں کما فی المقامۃ المذکورہ وقال محمد بن
 حمدویہ سمعت البخاری یقول احفظ ما ثلثة الف حدیث صحیح
 بہ آسانی ایک ہی کتاب میں جمع کر سکتے تھے کیونکہ اون کو تصنیف کے
 وقت کتاب دیکھنے کی کوئی ضرورت نہ تھی یہ سب حفظ کی تمام حدیثیں
 اون کے پیش نظر تھیں احادیث کی تدوین میں اگر اون کو تکلیف
 تھی تو صرف لکھنے کی تھی اس خیال سے اگر وہ خود نہ لکھ کر اپنے شاگردوں
 کے ہاتھ سے لکھواتے تو جو سو ^{۱۶} برس کی مدت میں اون کے ذاتی
 التزام سے (چار ہزار حدیثیں) لکھی گئیں کم مدت میں (لاکھ حدیثیں)
 برآسانی لکھ دیتے قال ابن الصلاح رحمۃ اللہ علیہ فی مقدمتہ
 وجملة ما فی کتاب البخاری الصحیح سبعة الاف ومائتان وخمسة
 وسبعون حدیثا بالاحادیث المکررة وقد قیل انها یاسقاط
 المکررة اربعة الاف حدیث مکررا وشاکی رائے کیا امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ کی رائے سے بڑھ سکتی ہے ہرگز نہیں۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
 افعال اور اون کے عادات کا صدور خلوص کے سوا نہ تھا اور کوئی کام
 جس میں حق تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضامندی کا ذریعہ نہ ہو سکتا

معلوم نہیں بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اوس التزام میں کیا کیا انوار اور برکت
کا مشاہدہ فرمایا جو کل احادیث کے جمع کرنے پر جو ایک جلیل القدر کام تھا
اوس کو ترجیح دی۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہر ایک حدیث اور ترجمہ الباب کے
لکھنے کے قبل غسل کر کے مقام مقدس میں دو رکعت نماز پڑھنے کا جو
التزام کیا تھا وہ نہایت خوش اعتقاد ہی پر مبنی ہے۔ چند امور خیر کا
خاص امر میں التزام کرنا کوئی قباحت نہیں بلکہ مستحسن ہے جس پر احادیث
مستند جو آئندہ مذکور ہیں دلیل ہو سکتے ہیں۔

فعل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس بات پر دلیل ہے کہ کوئی بات کا
التزام یا تعین کرنا مباح و مستحب امور میں مکروہ نہیں رہی یہ بات کہ
التزام کا یہ اثر ہوگا کہ جہلا اوس کو دینی ضرورت سمجھیں گے جس سے
زیادت فی الدین جو ایک امر قبیح ہے لازم آئے گی۔ اس کا جواب
یہ ہے کہ اس زمانہ میں جہلا تو کیا بلکہ اکثر وہ لوگ جو احکام دین سے واقف ہیں
ناز تک بھی نہیں پڑھتے جن کا اہتمام سب سے زیادہ چاہئے۔ اگر یہ لوگ
ان امور میں دینی ضرورت سمجھیں گے تو بحسب مقتضائے طبع اونکو بھی
مضروریات میں شریک کر کے خود چھوڑ دینگے اس سے ظاہر ہے کہ جن
لوگوں کو ضروریات دین میں اہتمام نہیں اگر کسی کا خیر میں اہتمام یا التزام

کریں تو اس سے اون کی کوئی غرض اور جہت ہوتی ہے جیسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تعین و التزام میں دوسری جہت تھی جو اون کی جلالت شان سے ظاہر ہے کہ اونھوں نے وہ التزام و تعین دینی ضرورت سمجھ کر نہیں کیا اسی طرح جہلاً کی حالت اس بات پر دلیل ہے کہ وہ التزام و تعین کو کسی امر میں فرض و واجب نہیں سمجھتے مثلاً وقت معین میں مولود شریف کا التزام اور اوس میں بغض مولود مستحب کا اہتمام اسوجہ سے ضروری سمجھتے ہیں کہ محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر امانت کو ضروری ہے اور یہ امور اس پر مبنی و جہر دلیل ہیں اس سے یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ اصل دین میں کوئی چیز بڑھادی گئی۔ ہاں ان دنوں ضروری سمجھنے کے لئے جو جہت قائم ہوئی وہ یہ ہے کہ اس کو شعار مذہب اہل سنت و جماعت کا قرار دیا (اسلئے کہ وہابیہ نے اسے ترک کو ضروری سمجھا جس سے اون کے مذہب کا شعار سمجھا جاتا ہے۔ جب علمائے مولود شریف فاتحہ سوم وغیرہ امور خیرئہ میں تشدد شروع کر دیا اس لحاظ سے کہ فقہانے مطلقاً تعین کو مکروہ لکھا ہے اور اون کی بات کو بعض لوگوں نے مان لیا اور اون کے ذہنوں میں یہ بات متمکن ہوئی کہ مولود شریف وغیرہ بالکل منع تو وہ بیچارے جہلاً کیا جانیں کہ مکروہ اور حرام میں کیا فرق ہے اور حرام لذتہ کیا ہے۔ اور حرام بغیرہ کیا۔ اسلئے اون لوگوں نے منع میں استقدر تشدد و اہتمام شروع کر دیا جو حرام میں چاہئے۔ غرض ان علماء کی خبریات میں تشدد و زنی کا

کوئی التزام نہیں کسی عموم فعل کا التزام کرنا

یہ اثر ہوا کہ ایک فرقہ نے اول کو منع یعنی حرام سمجھ لیا اور اول کے مقابل کی
جماعت نے سمجھا کہ منع کرنے والے وہابی ہیں جن کا مقصود صرف یہی ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کسی طرح دلوں سے دور کی جائے اور
کوئی فعل ایسا صادر نہ ہو جس میں تعظیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو اسوجہ سے
ان لوگوں نے اپنے مذہب کا اسکو شعار ٹھہرا کر اوسیں اہتمام پڑھایا اور
طرفین میں مبائنیت مذہبی کی وجہ سے تعصب و خصومت قائم ہوئی
جس کے آثار یہ ظاہر ہوئے کہ سب و شتم مارپیٹ مسلمانوں میں ہر طرف ہو گئی
مشان امور کا صرف طرفین کی نفسانیت ہے ورنہ دین سے اوس کو کوئی
تعلق نہیں۔ چنانچہ ایک معتبر صاحب اپنا دیکھا ہوا واقعہ بیان کرتے تھے
کہ کلکتہ کی مسجد میں غیر مقلد صاحب نے نمازیں بلند آواز سے آمین کہا مقلد
نے جو وہ بھی نماز ادا کر رہے تھے جواب میں یہ آواز بلند کہا (شالا) جو گالی
زبان میں سخت گالی ہے۔ دوبارہ غیر مقلد صاحب نے آمین کا اعادہ کیا۔
تو پھر مقلد صاحب نے اوسی لہجہ میں بلند آواز سے کہا (شالا بنا شالا) پھر
غیر مقلد صاحب نے تیسرے مرتبہ اوسی طرح آمین کہا۔ اب مقلد صاحب رہ نہ سکے
اور اسے غصہ کے نماز توڑ کر غیر مقلد صاحب پھر جا کرے اور آپس میں خوب
مارپیٹ ہوتی رہی۔ اگر نشانہ انفسانیت نہیں تو آمین کے لفظ پر استغناء
برہم ہونے کی کوئی وجہ نہ تھی۔ شافعیہ برابر آمین پکھڑکتے ہیں کسی کو برا نہیں

ہوتا اس میں شک نہیں کہ مقلد نے بہت زیادتی کا مگر اسکے ساتھ یہ بھی قابل
غور ہے کہ غیر مقلد نے جو بار بار شالا کے جواب میں آمین کہا جو وہ الضام
کے بعد کہنا تھا جس سے خفیوں کی اشتعال کم مقصود تھی اور ثواب کے بدلے
دنیا ہی میں خصوصیت باہمی سے گالی وضع کی گئی۔ اعود باللہ من ذلک
الحاصل دونوں فریق میں بے وجہ عداوت کا مادہ پیدا ہو گیا جو مسلمانوں
میں نہ چاہئے یہ ساری خرابیاں اوس ایک بات کا نتیجہ ہے جو مولوی ضنا
نے ایک امر کر وہ کے منع کرنے میں اپنا سارا علم خراج کر دیا۔ بالفرض اگر کرا
بھی ان امور کی مان لی جائے جب بھی منع کی ضرورت نہیں الا شباہ النظائر
اور جمعی میں لکھا ہے ایس زماننا زمان اجتناب الشبهات فی
عن ابی بکر بن ابراہیم انه سئل عن هذه الشبهات ای عما یكون
الی الحرام اقرب فقال لیس هذا زمان الشبهات ان الحرام اغتبا
یعنی ان اجتبت الحرام کفالك کن فی التجنیس یعنی بزبانہ مکروہ محرمی
سے بچنے کا نہیں ہے اگر حرام سے ہی اجتناب کر لیں تو کافی ہے اور یہی بات
اس حدیث شریف سے بھی معلوم ہوتی ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ
علیہ وسلم قال انکم فی زمان من ترک متکبر عشر ما امر بہ ہلاک
تہیاتی زمان من عمل منهم لعشر ما امر بہ بخاء رواہ القرمذی
یعنی فرما ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے کہ تم لوگ ایسے زمانہ میں ہو

اگر کوئی دسویں حصہ پر عمل نہ کرے گا ہلاک ہوگا پھر ایک زمانہ ایسا آئے گا جو
اگر کوئی شخص دسویں حصہ پر بھی عمل کرے گا وہ نجات پائے گا۔ وعن نجاشی
رضی اللہ عنہ قال اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم النعمان بن قیس
فقال یا رسول اللہ اذ اصابک المکتوبۃ وحرمت الحرام
واحملت الحلال ادخل الجنة فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
نعم یعنی حرام کو حرام اور حلال کو حلال سمجھنا نجات کے لئے کافی ہے۔
وہابی نے طبقات میں روایت کی ہے من مراسیل ابن ابی ملیکہ
ان الصدیق جمع بعد وفاة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال
انکم متحدون عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احادیث
یختلفون فیہا والناس بعدکم اشد اختلافًا فلا یحدثوا
عن رسول اللہ شیئاً فمن سألکم فقولوا بیدنا وبینکم کتاب اللہ
فاستحلوا حلالہ وحرموا حرامہ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے
بعد وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو جمع کیا اور فرمایا کہ تم
لوگ اختلافی روایتیں مت بیان کیا کرو اگر اس قسم کا تم سے سوال کیا جا
تو کہہ دو کہ قرآن شریف کافی ہے جو چیز اوس میں حلال ہے اوسکو حلال اور
جو حرام ہے اوسکو حرام سمجھو۔ اب جو لوگ حلال کو حرام سمجھنے لگے کس قدر
اون کی خرابی کا باعث ہوا کیونکہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال سمجھنا

جس طرح ہے ظاہر ہے اگر تاویلات بھی کی جائیں تو گو کفر نہ سہی گناہ سے خالی نہیں
 جس طرح میلاد شریف کے مسئلہ میں تشدد کیا جاتا ہے اسی طرح تعین فاتحہ
 سوم کے منع میں بھی سخت کوشش کی جاتی ہے حالانکہ واضح فاتحہ سوم کو
 اس روز کی تعین سے یہ مقصود تھا کہ اس حدیث شریف پر عمل ہوا کر
 جو بخاری شریف میں ہے عن زینب بنت ابی سلمہ قالت لما
 جائنی ابی سفیان من الشام دعت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا
 بصفرة فی الیوم الثالث فسمعت عارضها وذراعها وقلبت
 انی کنت عن هذا النفسه لولا انی سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 یقول لا یحل لامراة تؤمن باللہ والیوم الآخر ان تحل علی میت
 فوق ثلث الا علی زوج فانها تحل علیہ اربعۃ اشھر یعنی روایت
 زینب بنت ابی سلمہ سے کہ جب ابوسفیان کے انتقال کی خبر شام سے آئی
 ام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے ایک قسم کی خوشبو منگو کر اپنے رخساروں اور
 ہاتھوں پر ملیں اور فرمائیں کہ مجھے اس کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ میں نے
 حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی کہ آپ فرماتے تھے ایمان والی
 عورت کو حلال نہیں کہ سوائے اپنے شوہر کے تین دن سے زیادہ کسی
 پروگ کرے۔ البتہ اسکو شوہر پر چار مہینے دس دن سوگ کرنا چاہئے۔
 اس حدیث شریف سے تعین روز سوم کی اصلیت ثابت ہوتی ہے کہ

تقدیر و تسلیم میلاد شریف و فاتحہ سوم اور بات

فتہائے مدت سوگ اور شیرینی اور فواکہ موسمی اور خوشبو مجلس فاتحہ سوم
 میں حاضر کر نیکی کے لئے یہی اخذ اصل ہے کیونکہ امام حبیبہ رضی اللہ عنہا نے بلاشبہ
 خوشبو ملیں۔ اسی وجہ سے یہ اشیاء ہمارے ملک میں خاص ایام ماتم میں
 چھوڑ دیئے جاتے ہیں جس طرح شیعہ محرم کے ایام میں پان ترک کر دیتے ہیں
 ویسا ہی فواکہ اور مٹھائی انجم کے ایام میں نہیں کھاتے۔ اس مجلس میں ان
 چیزوں کے لانے سے یہ مقصود ہے کہ سوگ واری ختم کر دیگئی گویا یہ تعینات
 امتثال امر شائع پر قرینہ فعلی قائم کر دینا ہے بلکہ خود اسکو ایک لحاظ سے
 اگر عین امتثال کہیں تو بے موقع نہ ہوگا۔ غرض تقریب فاتحہ سوم بھی بے
 نہیں جو اہل انصاف کو نفع نزاع کیلئے اس قدر کافی ہے اور جبکہ جھگڑا اٹھانا
 یا مادہ مخالفت باہمی قائم رکھنا منظور ہے تو اسکا علاج نہیں طرفین کی
 تحریرات ان مسائل میں قیامت تک ختم نہ ہونگے اگرچہ بظاہر ان تحریرات
 کا نام اظہار حق اور مناظرہ رکھا جاتا ہے مگر فی الحقیقت خدا جانے کیا ہے
 درمختار میں لکھا ہے المناظرۃ فی العلم لنصرة الحق عبادة و
 لاخذ ثلثة حوام بقهر مسلوا اظہار علم و میل ذنب او مال او
 قبول اور منجملہ ادب و مواعظ کے جس کی وجہ سے کل حدیثیں محدثین کو نہیں
 پہنچیں ایک یہ ہے کہ طبیعتوں میں اون حضرات کے احتیاط تھی چنانچہ
 مسلم شریف میں روایت ہے عن ابن ابی ملیکہ قال کتبت الی ابن

عباس رضی اللہ عنہ رسالہ ان یکتب لی کتابا و یخفی عنی فقال
ولدنا صح انا اختار له الامور اختیارا و اخفی عنہ یعنی ابن ابی
ملیکہ رحمۃ اللہ علیہ نے ابن عباس کو خط لکھا کہ جن حدیثوں کا اظہار مناسب
معلوم ہو آپ تحریر فرماویں۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ لڑکا
خیر خواہ معلوم ہوتا ہے اس لئے میں چند امور اس کے لئے انتخاب کے
لکھ بھیجتا ہوں اور جو قابل اخفا ہیں اون کو مخفی رکھتا ہوں بخاری شریف
میں ہے کہ حجاج بن یوسف نے انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے سخت ترین عقوبت کو منی بیان فرمائی۔ انس
رضی اللہ عنہ نے قصہ عرینہ کا بیان کیا کہ جن لوگوں نے اسلام لاکر عذر کیا
اور اونٹ ہانک لیکے اور چرواہے کو قتل کر ڈالا اور کو سخت سزا دی گئی
حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کو جب یہ خبر پہونچی تو کہا وددت انہ لم یولد
بہذا یعنی اگر انس رضی اللہ عنہ حجاج کو یہ حدیث نہ بیان کئے ہوتے خوب تھا
کیونکہ اس ظالم کو اس سے جرأت پیدا ہوگی۔ حسن بصری کو اس حدیث
کا بیان کرنا ناگوار ہوا اور دارمی میں ہے عن نعمان بن قیس ابن عبیدہ
دعا بکتبہ فیما ہا عند الموت وقال انی اخاف ان یلبھا قوم فلا
یضعونہا فی مواضع یغنی نعمان کہتے ہیں کہ عبیدہ نے اپنے انتقال کے
وقت اپنی ساری کتابیں منگو کر سب کو دھو ڈالا اور کہا مجھے خوف تھا

کہ کہیں یہ کتابیں اون لوگوں کے ہاتھ نہ لگ جائیں اور موقع پر اون کا استعمال نہ کریں۔ بعض محدثین بہت سی روایتیں خوف سے بیان کر چنانچہ اسد الغابہ میں لکھا ہے کہ اوزاعی اور زہری رحمہما اللہ نے نبی اکرم کی حکومتی خوف سے فضائل اہل بیت میں کوئی روایت بیان نہیں کی۔ اتحاد الفرقہ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب سے نقل کیا ہے کہ یوسف بن عبید کہتے ہیں میں نے حسن بصری سے پوچھا آپ نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کو نہیں پایا پھر بلا واسطہ حضرت کا قول کیسے بیان کرتے ہو جواب میں کہا کہ تم نے تو ایسی بات پوچھی جو اب تک کسی نے نہیں پوچھی تھی اگر مجھ کو تم سے خاص تعلق نہ ہوتا تو میں ہرگز نہ کہتا۔ سنو تم جانتے ہو کہ میں کس زمانہ میں ہوں۔ حجاج کی علمداری ہونے سے جو جو روایات علی کرم اللہ وجہہ سے میں نے سنی ہیں اون کا نام لے سکتا ہوں نہ اون روایات کو زباں پر لاسکتا ہوں۔ صرف قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیتا ہوں اور بعض سلاطین نے بلحاظ مصلحت ملکی لوگوں کو بعض علما کے پاس بیٹھنے سے منع کر دیا تھا چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے قال ابو یونس القوی دخلت المسجد فاذا اسعید بن المسیب جالس وحده قلت مما سناہ قالوا غی ان یجالسہ احد اور تفصیل روایت ہونی کا یہ بھی ایک باعث ہوا جو علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ

ایسی بات بیان نہ کرو جو لوگوں کے سمجھ میں نہ آوے۔ اس لئے ہر ایک محدث کو اس کے خیال کے موافق جو جو حدیثیں ملیں اور ان کو روایت کریں اور جو مخالف مشرب اور خیال کے پایا اور ان کے لینے میں توقف کیا۔ چنانچہ طبقات الحفاظ میں ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے قال طاووس لوان ابن عباس اتقی اللہ وامسک عن بعض حدیثہ لئلا تشد الیہ المطایا یعنی ابن عباس اگر خدا تعالیٰ سے ڈر کر بعض روایتیں نہ کرے تو لوگ سفر کر کے اون کے پاس آئے۔ اور ابن عباس نے جو روایات لئے ابھی تو ان کو اس کے روایت کرنے میں توقف کیا تھا۔ چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب العلوم میں ابوالشیخ کی کتاب الغرر سے حدیث نقل کی جس کے اخیر میں یہ ہے۔ فها من سموات سماء الاله اطبط کا طبط الرجل فی اول ما یرتحل و ذکر کلمۃ مکرمۃ لا تسوغ لنا والاسناد نظیف یعنی راوی نے ایک ایسی بات کہی جس کی روایت کرنی جائز نہیں۔ کہا ذہبی نے کہ اس روایت کی اسناد پاکیزہ ہے۔ حاجی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل اور اہل کبار کی نجات اور شفا وغیرہ میں جو روایتیں کہ اون کے مذہب کے مخالف ہیں غالباً ہرگز بیان نہ کریں گے۔ چنانچہ فتح الباری کے باب لا یدخل الدجال المدینۃ میں ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ بعض خواجہ اور معتزلہ اور جہمیہ نے

خارجہ و معتزلہ و جہمیہ

دجال کے وجود کا انکار کیا اور جتنی صحیح روایتیں اس باب میں وارد ہیں
 اون سب کو رد کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس روافض وغیرہ کا بھی یہی اعتقاد ہے
 ورنہ ظاہر ہے کہ اگر دو توفریق کل روایات کو مان لیتے تو خلاف باقی نہ رہتا
 اور سب ملکر ایک ہی مذہب و مشرب ہو جاتے حالانکہ محدثین میں
 ہر مذہب و مشرب کے لوگ موجود ہیں۔ چنانچہ بخاری شریف کے
 اسانید میں رافضی۔ خارجی۔ مرجی۔ جبری۔ قدری۔ یہیمی وغیرہ موجود ہیں
 جس کے ثبوت میں مقدمہ ستج الباری وغیرہ شاہد مدعی ہے۔ غرض جس
 راوی کے مذاق و اجتہاد کے مطابق جو روایت نہیں ہوئی اوس کی کوئی
 روایت نہیں کی۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی روایت کے باب میں موقوف رواہ تین ذکر کیں جس سے استفہ معلوم
 ہوتا ہے کہ عائشہ صدیقہ اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما نے اپنے قیاس سے
 کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شبِ معراج جبریل علیہ السلام کو
 اصلی صورت میں دیکھا اور حق تعالیٰ کو نہیں دیکھا اسوجہ سے حق تعالیٰ فرماتا ہے
 لَا تَدْرِيهُ إِلَّا بَصَادُ وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكِلَهُ اللَّهُ إِلَّا نَجْمًا
 أَوْ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ حالانکہ نووی رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم شریف میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا حق تعالیٰ کو دیکھنا بہ روایات صحابہ کبار ثابت کرتے ہیں
 جو ذیل میں درج ہے۔

وہ صحابہ کرام اور تابعین جو ان کے ساتھ تھے ان کے اقوال و روایات سے استفہ حاصل کیا گیا ہے

روى عن ابن عباس أنه رأى بعينه ومثله عن أبي ذر وكعب والحسن
 كان يختلف على ذلك وحكى مسنده عن أبي هريرة وأحمد
 بن حنبل وحكى أصحاب المقالات عن أبي حسن الأشعري وجماعة
 من أصحابه أنه رأى وأصحح في هذه المسئلة وإن كانت كثيرة ولكننا
 لا نقتسك إلا بالآحقى منها وهو حديث بن عباس العجبون إن
 تكون خلة إبراهيم والكلام لموسى والرؤية لمحمد صلى الله عليه
 وسلم وإن عكمة سئل ابن عباس هل رأى محمد صلى الله عليه وسلم
 ربه قال نعم وقد روى بإسناد لا بأس به عن شعبة عن قتادة عن
 أنس قال رأى محمد صلى الله عليه وسلم ربه والاصل في الباب
 حديث ابن عباس خبر الأمة والمرجوع اليه في العضلات وقد
 راجعه ابن عسار في هذه المسئلة وسئل هل رأى محمد صلى الله
 عليه وسلم ربه فأخبر أنه رأى ولا يقدح في هذا حديث عائشة
 فإن عائشة لم تخبر أنها سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول
 لم أر ربي وإنما ذكرت ما ذكرت متاولة والحاصل أن الراجح عند
 أكثر العلماء أن رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى ربه بعينه راسم
 ليلة الإسراء لحديث ابن عباس وغيره مما تقدم واثبات
 هذا لا يأخذونه إلا بالسامع من رسول الله صلى الله عليه وسلم

هذه اصحاب ينبغي ان لا يشكك فيه اور ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حق تعالیٰ کو دیکھنا بے روایات صحیحہ ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ثابت کیا اور نقل کیا ہے کہ زوری نے حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ عنہ سے پوچھا کہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا جو قول ہے۔ (جس نے کہا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا اوس نے حقیقتاً پر اقرار کیا) آیا قول کس طرح رد کیا جائے۔ حضرت امام نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے کہ رأیت ربی فرمایا رد ہو سکتا ہے کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے قول بزرگ ہے۔ اسی طرح حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا وہ بقمیہ کہتے تھے کہ واللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا۔ غرض اوں صحیح روایات کو جن کے وثوق پر عائشہ رضی اللہ عنہا کے اجتہاد کو رد اور روایت کی ثبوت میں قسم کھا لینا اوں اکابر دین پر آسان ہو گیا تھا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر نہیں کیا کیا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو یہ روایتیں نہیں پہونچیں تھیں۔ حالانکہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت مرفوعہ نہیں صرف ادکا اجتہاد تھا جو استدلال سے ظاہر ہے۔

اسی طرح ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی روایت پر قرآن شریف سے استدلال کیا اور مزید براں روایت (رأیت ربی) امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے

کہ روایت بخاری واجب العمل نہیں

بھی ثابت ہے اسی بنا پر اکثر صحابہ و تابعین وغیرہم نے روایت کو ثابت کیا
چنانچہ فتح الباری میں مصرح ہے۔ مگر چونکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اجتہاد
صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اجتہاد کے موافق تھا اس لئے انہوں نے بھی
روایتیں ذکر کیں۔ اگر کہا جائے کہ بخاری شریف کی کل روایتیں واجب تسلیم
ہیں تو جواباً کہہ سکتے ہیں کہ محلی عنہ کے وجود پر ان سے ظن غالب ہوتا ہے
نہ کہ وہ سب قطعی ہو سکتے ہیں۔ اور نہ سب واجب العمل ہیں جن کی تصریح
سورۃ الدلیل میں دیکھ لیں۔ چنانچہ بخاری شریف میں یہ روایت ہے عن علیؓ
قال دخلت فی نفر من اصحاب عبد اللہ الشام فسمع بنا ابو الدرداء
فانا نا فقال افیکم من لقرأ فقلنا نعم قال فایتکم اقرأ فاشاروا
الی فقال اقرأ فقرأت واللیل اذا یغشی والنهار اذا تجلی والذکر والآن
قال انت سمعت من فی صاحبک قلت نعم قال فانا سمعنا من فی البنی
صلی اللہ علیہ وسلم وهؤلاء یابون علینا یعنی روایت ہے علقمہ سے
وہ کہتے تھے کہ میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کی جماعت
میں ملک شام گیا ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سن کر ہمارے پاس آئے
اور پوچھا کہ تم میں کوئی قاری بھی ہے ہم نے کہا ہے۔ کہا سب سے بہتر
پڑھنے والا کون ہے سمجھوں نے میری طرف اشارہ کیا۔ مجھ سے کہا کہ کچھ
پڑھو میں نے پڑھا واللیل اذا یغشی والنهار اذا تجلی والذکر والآن

سن کر کہا کیا تم نے اپنے اُستاد سے ایسا ہی سنا ہے میں نے کہا جی ہاں۔
 میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس دیان مبارک سے ایسا ہی
 سنا ہے اور یہ لوگ انکار کرتے ہیں۔ اور بخاری شریف میں ہے عن ابن عباس
 رضی اللہ عنہ قال لما نزلت وانذر عشیرتک الاقربین الحدیث
 وفي اخره فنزلت (تبت يد ابی لہب) وقد تبت هكذا اقرا
 الا عمش يومئذ یعنی ابن عباس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ تبت يد
 ابی لہب وقد تبت نازل ہوا اور یہ روایت بھی بخاری شریف میں ہے
 عن یحییٰ عن الحسن قال اکتب فی المصحف فی اول الام بسلم
 الرحمن الرحیم واجعل بین السورتین خطاً یعنی فرمائے حسن بصری
 رحمۃ اللہ علیہ نے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم صرف قرآن شریف کے شروع میں
 لکھنا چاہیے۔ اور دو سورتوں کے بیچ میں فاصلہ کے لئے ایک خط کھینچنا
 کافی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ روایتیں خلاف اجماع امت ہیں۔ غالباً امام
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی ان روایتوں پر عمل نہ کرتے ہونگے۔ اس قسم کے
 امور میں ائمہ فہم ہی کی تقلید ضرور ہے ورنہ عثمان بن ابی شیبہ رحمۃ اللہ
 علیہ کی مثل صادق آتی ہے جن کا احوال میزان الاعتدال میں ذہبی رحمۃ اللہ
 علیہ نے لکھا ہے کہ وہ بڑے جلیل القدر محدث ہیں۔ بخاری مسلم رحمۃ اللہ
 علیہ نے صحیحین میں اولن پر اعتماد کیا ہے مطمئن کہتے ہیں کہ ایک روز عثمان

یہ پڑھا (فَضْرَبَ بَيْنَهُمُ السُّورَةَ نَابِ) لوگوں نے کہا آپ یہ کیا پڑھتے ہو
 آیت شریفہ تو یوں ہے (فَضْرَبَ بَيْنَهُمُ السُّورَةَ نَابِ) اس آیت شریفہ
 کا یہ مطلب ہے کہ قیامت کے دن منافقین مسلمانوں سے کہیں گے کہ ہمارا
 انتظار کرو تا ہم بھی تمھارے نور سے روشنی لیں۔ اہل ایمان اولیٰ سے
 کہیں گے اگر تمکن ہو تو پیچھے لوٹو اور نور و ہونڈ لاؤ یعنی دنیا سے یہاں
 نور لانا چاہئے۔ منافق یہ سن کر پیچھے لوٹیں گے ساتھ ہی ایک بڑی دیو آ
 کھینچ جائیگی اوسیں اہل ایمان داخل ہونیکے لئے دروازہ ہوگا جسکی خبر
 حق تعالیٰ اس آیت سے دیتا ہے (فَضْرَبَ بَيْنَهُمُ السُّورَةَ نَابِ)
 اگر فَضْرَبَ بَيْنَهُمُ السُّورَةَ نَابِ پڑھا جائے تو یہ مطلب ہوگا کہ
 ساتھ ہی ایک بلی ان کے درمیان ماری جائے گی جسکو ناب یعنی کوچلی ہوگی
 کہا حمزہ کی قرأت ہمارے پاس بدعت ہے ابراہیم بن خضّان کہتے ہیں
 کہ ایک روز عثمان نے پڑھا جعل السفينة في رحل اخيه لوگوں نے
 کہا کہ قرآن مجید میں تو یوں ہے جعل السفينة في رحل اخيه کہا عاصم کی
 قرأت میں نہیں پڑھا۔ حسن بن جباب کہتے ہیں کہ ایک روز انہوں نے
 المرتكبة کی تفسیر میں بجائے الم تر کے الف لام میم تر پڑھا۔ اسمعيل
 بن محمد قشیری کہتے ہیں کہ (من الجوارح مكبلين) میں بن النخاس
 پڑھا۔ خطیب اپنے جامع میں لکھتے ہیں کہ جیسی تصحیف قرآن کی عثمان بن ابی

سے منقول ہے کسی محدث سے نہیں۔ غرض ہر فن کے ائمہ کی تقلید چھوڑ دینے میں
 اسی قسم کی خرابیاں ہوتی ہیں۔ ورنہ عثمان جیسے محدث کا اس طرح آیتوں کا
 پڑھنا امر حیرت نواز ہے جو معمولی طالب علم ترجمہ واد سے بھی ایسی غلطی نہوگی
 عثمان بن ابی سہیبہ کبھی حمزہ کی اور کبھی عاصم کی تقلید کا انکار کرتے تھے
 اس سے حکایت حال غیر تقلیدین مقصود ہے کہ جو لوگ ائمہ فن کی تقلید
 نہیں کرتے نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ لفظ لفظ پر ادون سے غلطی ہونا ممکن ہے۔
 سلامتی اسی میں ہے کہ ہر فن کے اکابر اور علما کی تقلید کی جائے۔ اور جو امام
 احمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا **قد جمعت المسند والفتن من اکثر سبعا**
الف وخمسين الفا کما فی جواهر الاصول اس سے انحصار کل
 احادیث کا معلوم نہیں ہو سکتا۔ محال واقع میں حدیثیں بہت تھیں اکثر
 منقود ہو گئیں وجہ اس کی یہ ہوئی کہ بنظر (من کذب علی متعمداً)
 کبھی اول تو خود صحابہ ہی روایت کرنے میں بہت احتیاط کرتے تھے چنانچہ
 حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے باوجود اس قدر طول ملازمت کے کل
 تخمیناً سو روایتیں ہیں۔ پھر جس قدر صحابہ سے روایتیں پہونچیں وہ بھی
 سب باقی نہیں رہیں اسلئے کہ اسی زمانہ کے قریب میں بیت و ضیاع و کذا
 پیدا ہو گئے اور محدثین کو اکثر احتیاط کرنی پڑھی پھر احتیاط کی نوبت یہاں تک
 پہونچی کہ ادنیٰ ادنیٰ بات پر بہت سی احادیث چھوڑی جاتی تھیں۔ چنانچہ

ابن الصلاح نے معرفت انواع علوم حدیث میں لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ کسی نے شعبہ سے پوچھا کہ فلاں شخص کی حدیث کو آپ نے کیوں چھوڑ دیا۔ کہا (رأيتہ یرکض علی بردون فترکت حدیثہ) یعنی وہ شخص گھوڑے کو ایڑا مارتا تھا اس لئے میں نے اس کی حدیثیں چھوڑ دیا۔ مسلم بن ابراہیم سے کسی نے پوچھا کہ صالح بڑی کی حدیث کو کیوں تم نے چھوڑ دیا۔ مسلم نے جواب میں کہا ما یصنع بصالح ذکر ولا یوما عند حماد بن سلمة فامحط حماد یعنی کیا کریں صالح کو ایک روز حماد بن سلمہ کے روبرو اس کا ذکر ہوا۔ حماد نے سن کر انخار سے ناک چھینکا۔ میزان الاعتدال میں محمد بن حمید الرازی کے احوال میں لکھا ہے کہ اون کو کسی نے کذاب کسی نے سارق الحدیث وغیرہ کہا اور کسی نے کہا کہ ان کے پاس بچاں ہزار حدیثیں ہیں مگر میں اون سے ایک حرف روایت نہ کر دنگا۔ لیکن احمد بن حنبل وابن معین نے اون سے روایت لی ہے اور ابو ذر ع کا قول ہے کہ جس نے محمد بن حمید کو چھوڑ دیا اس نے دس ہزار حدیثیں چھوڑ دیں۔ اور سوا اس کے بعض محدثین نے بوجہ رشک اور حسد باہمی کے ایک دوسرے کے حدیثیں چھوڑ دیں چنانچہ میزان الاعتدال میں حافظ ابی نعیم اصبہانی کے احوال میں لکھا ہے کہ ابن مندہ نے اون پر سخت تہمت لگائی تھی جس کا بیان مناسب نہیں۔ اور اکثر اقران میں ایسا ہی ہوا کرتا ہے۔ میں نہیں

کہ کوئی زمانہ ایسا گذرا ہو جس میں لوگ ایسے امور سے بچے ہوں سوائے انبیاء
 و صدیقین کے۔ اگر جاہلوں تو اوس کے نظائر سے کئی خبر بھر دوں۔ اسی طرح
 بعضوں کو کسی جماعت خاص سے ایک قسم کی مخالفت ہوتی ہے چنانچہ بلوانا
 محمد عبدالحی صاحب نور اللہ مرقدہ نے السعی المشکور میں لکھا ہے۔ ذہبی کی
 عادت تھی جب کبھی صوفیہ و اشاعرہ کا ذکر کرتے عیوب کے ساتھ کرتے۔
 جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ قمع المعارض فی نصرۃ ابن الفارض میں لکھا
 وان غرک ذنۃ الذہبی فقد ذنن علی الامام فخر الدین
 بن الخطیب ذی الخطوب و علی اکبر من الامام و ہوا بوطا^ل
 المکی صاحب قوت القلوب و علی اکبر من ابی طالب و ہوا^{الشیخ}
 ابو الحسن الاشعری الذی یحول فی الافاق و یجوب و کتبہ
 مشکوٰۃ بذلک المیزان و التاریخ و سیر النبلاء فقابل انت
 کلامہ فی ہؤلاء کلا و اللہ لا یقبل کلامہ فیہم بل فی صلہم
 و نو فیہم اور محمد بن فضل الشرحی خلاصۃ الاثر فی اعیان الحادعی عشر میں
 لکھتے ہیں قال التاج السبکی فی طبقات الشافعیۃ ہذا شیخنا
 الذہبی لہ علم و دیانۃ و عندہ علی اہل السنۃ تحمل مفرط فلا
 یجوز ان یعتمد علیہ و ہوا شیخنا و معلمنا غیر ان الحق احق
 بالاتباع و قد وصل من التعصب المفرط الی حد یشتمی

منہ وانا اخشى عليه من غالب علماء المسلمين وامتہم
الذين حملوا الشريعة النبوية فان غالبهم اشاعرة وهو اذا
وقع باشعري لا يبقى ولا يذر والذي اعتقده اھم خصماؤہ
يوم القيمة فאלله المسؤل ان يخفف عنه وان يشفيھم اور
عبدالوہاب شعرانی کتاب الیواقیت وایجابہ فی ذکر عقائد الاکابرین کتبت
من سئل الحافظ ابا عبد الله الذہبی عن قول الشیخ محی الدین
فی کتابہ الفصوص انه ما صنعہ الا باذن من الحضرة النبویہ
فقال ما اظن ان مثل هذا الشیخ یکذب مع ان الحافظ الذہبی
کان من اشد المنکرین علی الشیخ وعلی طائفة الصوفیة هو و ابن الہیمة
اسی طرح امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ذہن میں یہ بات ثابت تھی کہ جنھوں نے
قول و عمل کو ایمان میں داخل نہیں کیا اون کی روایت معتبر نہیں جیسا کہ
ابھی معلوم ہوا۔ مولانا محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ نے الرفع والتکلیل میں طبعاً
شافعیہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے ینبغی لک ایھا المسترشد
ان تسلك سبیل الادب مع الائمة الماضیین وان لا تنظر الی
کلام بعضهم فی بعض الا اذا اتی ببرهان واضح ثم ان قدرت
علی التأویل وتحسین الظن فدونک والا فاضرب صفحاً عما جرى بینهما
فانک لم تخلق لهذا فاشتغل مما یحذیک ودع فلا یحذیک ایاک ثم رایا

ان تصغى الى ما اتفق بين ابى حنيفة وسفيان الثوري او بين مالك
 وابن ابى ذئب او بين احمد والحارث المحاسبى وهلم جرا الى الزماني
 القرين عبد السلام والبيهقى ابن الصلاح مولانا كے صرح نے
 السعى المشكور کے متن میں اعلام ثلاثہ کا قول نقل کیا ہے ذکر
 ابو حفص الفلاس فقال ليس بشئ قلت هذا من كلام الاقران
 الذى لا يسمع حقا يعني جمع میں اقران کا کلام نہیں سنا جاتا ابن حجر عسقلانی
 رحمۃ اللہ علیہ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ محدثین نے امام بخاری رحمۃ اللہ
 سے روایت کے لینے کو ترک کر دیا تھا اسکا سبب یوں لکھا ہے کہ امام
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ تھا کہ (تلفظ بالقران مخلوق ہے) اور محدثین
 اس اعتقاد والوں کو (لفظیہ) کہتے تھے جو ایک شاخ فرقہ جمہیہ کی ہے۔
 سب سے پہلے حسین بن علی کرائسی جو امام شافعی کے شاگرد خاص تھے
 اس بات میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ہم عقیدہ ہوئے۔ جس کی وجہ سے
 امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اون سے ملاقات کرنا ترک کر دی اور
 بعد اود بن علی اصہبانی جو سرگروہ فرقہ ظاہریہ کے ہیں وہ بھی اس عقیدہ
 میں امام بخاری کے مقلد ہوئے۔ اور جب وہ بغداد آئے تو امام احمد رحمۃ اللہ
 نے اس اعتقاد کی وجہ سے اون کو اپنی مجلس میں آنے کی اجازت نہ دی۔
 ابن ابی حاتم نے جمہیہ کے رد میں جو کتاب لکھی ہے او میں کئی ائمہ حدیث

امام بخاری سے عقیدت نہ اندازت لہذا اول کو باقی

کے قول سے یہ ثابت کر دیا ہے کہ (لفظیہ فرقہ جہمیہ سے ہیں) جس کے ثبوت میں فتح الباری کی یہ عبارت ہے و هذه المسئلة هي المشهور بمسألة اللفظ ويقال لأصحابها اللفظية واسند انكار الامام احمد رحمة الله عليه ومن تبعه على من قال لفظي بالقران مخلوق وبقا ان اول من قاله المحسین بن علی الکراؤسی احد اصحاب الشافعی الناقلین لکتابہ القدریم فلما بلغ ذلك احمد یلعه ويهجره ثم قال بذلك داود بن علی الاصمغانی راس الظاهرية وهو يومئذ بنی شافعی و فانکر علیہ اسحاق وبلغ ذلك احمد فلما قدم بغداد لم یأذن له فی الدخول علیه وجمع ابن ابی حاتم اسماء من اطلق علی اللفظية انهم جهمیة فبلغوا عدد کثیرا من الائمة وافرء لذلك بابا فی کتابیه الرد علی الجهمیة امام ذہبی رحمہ اللہ نے کتاب العلوم میں لکھا ہے کہ عبد اللہ نے اپنے والد امام احمد سے پوچھا آپ کیا فرماتے ہیں اوس شخص کی نسبت جو یہ بات کہے کہ تلاوت اور ہمارا تلفظ قرآن کے ساتھ مخلوق ہے اور قرآن کلام الہی غیر مخلوق ہے فرمایا یہ اعتقاد جہمیہ کا ہے قال الذہبی فی کتاب العلوان الحافظ اللیث عبد اللہ بن الامام احمد رضی اللہ عنہ قال سألت ابی ما یقول فی رجل قال التلاوة مخلوقة والفاظنا بالقران مخلوقة

والقرآن کلام اللہ لیس مخلوق قال هذا کلام الجحیمۃ احوال انکا
 محدثین اس بات کے قائل تھے اور انکا یہ عقیدہ تھا کہ ملفظ بالقرآن بھی
 مخلوق نہیں (مجموعہ ادون اکابر کے شیخ الاسلام محمد بن یحییٰ ذہلی کا بھی یہی عقیدہ
 تھا۔ محمد بن یحییٰ بہت بڑے محدث تھے اکثر اکابر محدثین اور ابی ذرہ وغیرہ
 کو ادون سے تلمذ تھا۔ ابو ذرہ کی جلالت شان کی نسبت ابن حجر نے مقدمہ
 فتح الباری میں لکھا ہے کہ یہ وہ شخص ہیں کہ امام مسلم کہتے ہیں جب میں نے صحیح
 ابو ذرہ کو بتلایا انہوں نے جن جن حدیثوں میں علت بیان کی افکو میں نے
 کتاب سے نکال دیا۔ ذہبی نے طبقات میں اور صفی الدین رحمۃ اللہ علیہ نے
 خلاصۃ التہذیب میں لکھا ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی ذہلی کے شاگرد ہیں
 ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے تذکرۃ الحفاظ میں محمد بن سہل سے نقل کیا ہے کہ ایک
 ذہبی امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے ملاقات کو آئے۔ احمد انکی تعظیم کیلئے
 اٹھ کھڑے ہوئے اس پر اہل مجلس کو تعجب ہوا مگر وہ ایک جلیل القدر تھے
 اس لئے سب مؤدب ہو گئے امام نے اپنے فرزندوں اور شاگردوں سے
 مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم سب ان کی شاگردی سے استفادہ حدیث کا کیا کرو
 جو باعث فخر ہے۔ ذہلی کا قول تھا جس نے کہا کہ ملفظ بالقرآن مخلوق ہے
 وہ بدعتی ہے اوس کے ساتھ نہ بیٹھیں اور نہ اوس سے بات کیا کریں ذہلی کو
 جب معلوم ہوا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اعتقاد بھی یہی ہے تو سب اہل مجلس

اکابر محدثین کا عقیدہ تھا کہ ملفظ بالقرآن مخلوق نہیں

ذہبی کا احوال اور ادون کے اقوال

سے کہدیا کہ جو کوئی بخاری کے پاس جائے وہ اون کے ہم مذہب ہونے پر ضرور متہم ہوگا اسوجہ سے سوائے مسلم اور احمد بن سلمہ کے کل محدثین نے اون سے ملاقات اور حدیث لینے کو ترک کر دیا تھا۔ ایک روز ذہلی نے فرمایا جو شخص (تلفظ بالقرآن کو مخلوق کہتا ہو اس کو حلال نہیں کہ ہماری مجلس میں آوے) اس مجلس میں مسلم بھی موجود تھے سنتے ہی اپنی چادر لیکر اوٹھ کھڑے ہو گئے اور گھر جا کر جتنی روایتیں بخاری سے لکھیں تھیں اون سب کا بوجھ حال پر رکھ کر ذہلی کے پاس بھیج دیں جو اس عبارت سے ظاہر ہے ذکر فی مقدمۃ

فتح الباری قال ابو حامد ابن المشرقی سمعت محمد بن یحیی الذہلی يقول القرآن کلام الله غیر مخلوق ومن زعم لفظی بالقرآن مخلوق فهو مبتدع ولا یجالس ولا یکلم ومن ذهب بعد هذا الی محمد بن اسمعیل فاقهوا فانه لا یحضر مجلسه الا من کان علی مذہبه وقال الحاکم ولما وقع بین البخاری رحمۃ الله علیہ و بین الذہلی رحمۃ الله علیہ فی مسئلة اللفظ انقطع الناس عن البخاری رحمۃ الله علیہ الامسلم بن الحجاج رحمۃ الله علیہ واحمد بن سلمة قال الذہلی علی من قال باللفظ فلا یجل له ان یحضر مجلسنا فاخذ مسلم رحمۃ الله علیہ حراة فوق عماصته وقال علی رؤس الناس فبعث الی الذہلی جمیع ما کان کتبه علی ظہر خال ابو عمر کہتے ہیں کہ بعد اس واقعہ کے میں نے

امام بخاری کی ملاقات کو کے اون سے پوچھا کہ کیا آپ کا اعتقاد یہ ہے کہ
 (تلفظ بالقرآن مخلوق ہے) کہا اے عمر یاد رکھو کہ جو کوئی خواہ اس شہر نشین ہو
 کا یا کسی اور شہر کا یہ کہے کہ میں نے تلفظ بالقرآن کو مخلوق کہا ہے۔ وہ شخص
 جھوٹا ہے۔ اہل میں نے یہ کہا کہ افعال بندوں کے مخلوق ہیں کما فی مقادیر
 فتح الباری قال ابو عمر وفا تلت البخاری رحمة الله عليه فذكر له
 بشئ من الحديث حتى طابت نفسه فقلت يا ابا عبد الله ههنا
 من يحكي عنك انك تقول لفظي بالقرآن مخلوق فقال يا ابا عمرو
 واخط عني من زعم من اهل نيشافور وسمي غيرها من البلدان ان
 اقله الا اني قلت لفظي بالقرآن مخلوق فهو كذا اب فاني لم
 اقله الا اني قلت افعال العباد مخلوقة اهل انصاف سمح سكتے ہیں کہ
 محدثین نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو فرقہ جمعیہ میں داخل کیا اور ان کے
 روایت لینے کو ترک کر دیا تھا تو کیا واقعی وہ اس بات کے سزاوار ہو سکتے
 تھے ہرگز نہیں اب مبسنی اس خلاف کا معلوم کرنا چاہئے کہ کیا تھا اور
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ جیسے امام تہمت کی وجہ سے متروک روایت ہو گئی تھے
 مبنی حرج کا یہ تھا کہ (تلفظ بالقرآن) کو مخلوق کہنے سے قرآن کے مخلوق ہونے کا
 ایہام ہوتا ہے جو کفر ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ہرگز یہ اعتقاد نہ تھا
 اور نہ وہ اس کے قائل تھے کہ کلام الہی جو محفوظ ہے مخلوق ہے بلکہ وہ ایک

امام بخاری کا تلفظ بالقرآن مخلوق ہے

امام بخاری کا اعتقاد و اس کے متعلق

غامض اور نازک فرق بیان کر کے فرماتے تھے کہ تلفظ القرآن ہمارا فعل ہے
 اس کو مخلوق کہنے میں کوئی تامل نہیں۔ ورنہ بعض افعال عباد کا غیر مخلوق
 ہونا لازم آئے گا چنانچہ اوہ قول نے کتاب خلق افعال العباد اس غرض
 سے لکھی۔ اور ابتدا میں یہ ثابت کیا کہ قرآن غیر مخلوق ہے۔ پھر بیان کیا
 کہ بندہ کے طرف قرآن منسوب نہیں بلکہ قرأت منسوب ہے۔ اس لئے کہ
 قرآن خدا تعالیٰ کا کلام۔ اور قرأت بندہ کا فعل ہے جس نے ان دونوں
 فرق نہ کر سکا اس کو دل کا اندھا کہنا بیجا نہ ہوگا۔ کما قال فی خلق
 افعال العباد وقد یقال فلان حسن القراءة وسردی القرآن ۱۶۱
 ولا یقال حسن القرآن وسردی القرآن وانما نسب الی العباد
 القراءة لا القرآن لان القرآن کلام الرب جل ذکرہ والقراءة
 فعل العبد ولا یخفی معرفة هذا القدر الا علی من عمی قلبه ولم
 یوفقه ولم یهد سبیل الرشاد ابن حجر نے فتح الباری کے باب کراۃ بالام
 میں اس کا فیصلہ عمدہ طور پر کیا ہے کہ جب کسی عالم کو کوئی ایک بدعت کے
 رد کرنے میں تو غل ہو جاتا ہے تو اکثر اس کے کلام اس کی تحریر اس کے
 خیال کے موافق ہوتی ہے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ ان لوگوں کے خلاف میں
 تھے جن کا عقیدہ تھا کہ قرآن مخلوق ہے اور اسی پر ان لوگوں کے رد کرنے
 میں بالغلٹا کوشش کیا کرتے تھے یہاں تک خیال ہو گیا تھا کہ جو شخص اس

میں توقف کرتا یا اون کے خلاف اپنے عقیدہ کا اظہار کرتا تو اس سے انکار کرنے لگتے اور جس شخص نے تلفظ بالقرآن کو مخلوق ہے کہتا اور سکا بھی رد کرنے اس خیال سے کہ مبادا کوئی اس پر ایام میں (قرآن بلغوظ کو مخلوق نہ کہے) اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو اون لوگوں کے رد کرنے میں خیال ہو گیا تھا جنہوں نے آواز اور قرآن کی سیاہی۔ اور ورقوں کو بھی غیر مخلوق ہے کہنے لگے تھے۔ اسی وقت ضرورت ہوئی کہ تلاوت اور نفس قرآن میں فرق بتلائیں۔ حال یہ کہ واقع میں امام احمد بن حنبل۔ ذہبی وغیرہ محدثین۔ اور امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ میں کوئی خلاف نہ تھا صرف تصور فہم یا اختلاف رائے کی وجہ سے دو جماعتیں قائم ہو گئیں تھیں۔ اور نہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر کسی طرح کا جج ہو سکتا ہے۔ مسئلہ (کمی و زیادتی ایمان میں) محدثین اور ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مابین جو کچھ اختلاف تھا ظاہری اور جو نزاع تھی نفی ہے درحقیقت دونوں کا مطلب اور منشا ایک ہی تھا۔ جس کے موافقت اور تطابق کو ہم نے البیان فی مسئلہ الایمان میں ثابت کیا ہے۔ اور سنئے کہ کل خواجہ اور متزلز کے فرقے اور بعض دوسرے فرقوں کے لوگ اس بات کے متعقد ہیں کہ مرکب گناہ کبیرہ کا فر ہے اگر بغیر توبہ کے حجابے تو مثل کفار کے ہمیشہ دوزخ میں رہے گا اور کل اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ (مرکب کبیرہ قطعی دوزخی نہیں۔ حق تعالیٰ اگر چاہے معاف کر دے اگر دوزخ

ایمان میں کمی و زیادتی ہوئے کا اختلاف

میں داخل بھی ہو گیا ہے تو بعد شفاعت دوزخ سے نکلے گا۔ اگر ایمان مجموعہ تصدیق۔ قول۔ وعمل کا قرار دیا جائے تو ایک جز کے فوت ہو جانے سے مجموعہ کا فوت ہونا لازم آتا ہے۔ جیسا کہ منافق میں قول۔ اور عمل پائے جانے ہیں مگر صرف ایک جز تصدیق کے نہ پائے جانے سے ایمان صادق نہیں آتا جس کی وجہ سے وہ بے ایمان دوزخ میں ابد الابد رہے گا۔ اسی طرح اگر تصدیق و اقرار موجود ہوں اور عمل نہ ہو تو بھی ایمان نہ پائے جانے سے غلو مذکور لازم لائیگا حالانکہ اس اعتقاد والوں کا فرقہ اور مذہب باطل ہے اس سلسلہ میں جناب امام اعظم علیہ الرحمۃ نے غور کیا کہ محدثین اور اکابر سلف کا یہ مذہب بھی نہیں اور عمل کو ایمان میں داخل کرنے سے یہ غرض تھی کہ لوگ کہیں عمل کو ترک نہ کر دیں اور اگر عمل جز بھی ہے تو کمال ایمان کا جز اصل ایمان کا جز نہیں۔ اس لئے امام صاحب نے تصریح کر دی کہ نفس ایمان تصدیق کا نام اور عمل اوس کے جز ہیں۔ قرآن و حدیث سے بھی یہی ثابت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ اِنَّ الَّذِیْنَ قَالُوْا رَبُّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَفَامُوْا تَنْزَلَ عَلَیْهِمُ الْمَلٰٓئِکَةُ اَلَّا تَخٰفُوْا وَلَا تَحْزَنُوْا وَاَوْبِشْہُمْ وَاِلَی الْجَنَّةِ الَّتِیْ کُنْتُمْ تُوعَدُوْنَ۔ لَحْنٌ اَوَّلُہُوْا کُمْ فِی الْحَیٰوۃِ الدُّنْیَا وِفِی الْاٰخِرَةِ وَاَلْکُمْ فِیْہَا مَا سَشِیْتُمْ اَنْفُسَکُمْ وَاَلْکُمْ فِیْہَا مَا لَمْ تَعُوْنَ۔ نَزَلَ مِنْ غُورٍ مُّجِیْبٍ

قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ الْاِسْلَامُ عَلَانِیۃً وَ الْاِیْمَانُ فِی الْقَلْبِ

یعنی اسلام ظاہر ہوتا ہے اور ایمان دل میں ہے۔ اور فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ینخرج من الذار من کان فی قلبہ مثقال ذرۃ من الایمان یعنی
 دوزخ سے نکلے گا وہ شخص جس کے دل میں ذرہ برابر بھی ایمان ہو گا سوا
 اس کے بہت سے آیات اور احادیث سے ظاہر ہے کہ ایمان صرف قلبی
 قلبی کو کہتے ہیں نہ مجموعہ تصدیق و اعمال کو جس کے نہ پائے جانے سے
 خلو و ناز لازم آئے کہ جو اعتقاد یہ مذہب فرق باطلہ کا ہے اس لئے جناب
 امام صاحب نے اعمال کو ایمان میں داخل نہیں کیا (بعض محدثین نے
 اس لم کو نہ سمجھ کر اون پر مرجیہ ہونے کا الزام لگایا حالانکہ وہ اس الزام
 بالکل پاک اور بری ہیں کیونکہ مرجیہ کے نزدیک عمل ضرور نہیں۔ اور امام صاحب
 نے تصریح کر دی کہ عمل ضرور ہے یہاں تک کہ ایمان و اسلام کو باہم مثل ظاہر
 و باطن قرار دیا کہ کوئی ایک بغیر دوسرے کے متحقق نہیں ہو سکتا کما قال
 فی الفقہ الاکبر الاسلام هو الانقیاد والتسلیم لا و امر الله تعالیٰ
 فمن طریق اللغة فرق بین الایمان والاسلام و لکن لا یكون
 ایمان بلا اسلام والاسلام بلا ایمان و هما کالظہر مع البطن
 ابو شکور سائمی رحمۃ اللہ علیہ نے تہذیب میں لکھا ہے روی عن عثمان بن ابی لیلی
 انه کتب الی ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وقال انتم مرجیۃ فاجابہ
 وقال المرجیۃ علی ضربین مرجیۃ ملعونۃ واثابرجی منهم و مرجیۃ

مرحومة وهم اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم دليل قیہ
 بان الانبياء عليهم السلام قالوا كذلك الا ترى ان عيسى
 عليه السلام قال ان تعذبهم فانهم عبادك باوجود اس تصریح کے
 جو امام صاحب نے کی اگر اون پر مرجی ہونے کا بھی الزام لگایا جاوے تو
 یہ بات بعینہ ایسی ہوگی کہ (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر بھی ہونے کا بیجا
 الزام لگایا جاوے) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کہتے تھے کہ میں نے اون
 لوگوں سے روایت نہیں لی جنہوں نے عمل کو ایمان سے خارج سمجھا۔
 کما فی مقدمہ فتح الباری وقال ای البخاری ایضا لمرآ کتب
 الا عن قال الایمان قول وعمل کیا اس الزام سے امام صاحب اور
 اون کے اتباع میں جرح یا اون کی کسر شان ہو سکتی ہے مگر نہیں جیسا
 کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت اویس قرنی رحمۃ اللہ علیہ کو (ضعف)
 لینے راویان ضعیف میں لکھا ہے۔ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نیز ان الاعتدال میں
 لکھتے ہیں کہ اگر بخاری رحمۃ اللہ علیہ اون کو ضعیف میں نہ لکھتے تو میں اس کتاب
 میں اون کا ذکر نہ کرتا کیونکہ وہ اولیاء صادقین سے ہیں۔ ذہبی نیز ان الاعتدال
 میں انہیں لوگوں کا ذکر کیا جن پر کسی قسم کی جرح ہوئی ہے۔ اور اویس قرنی
 رحمۃ اللہ علیہ اس قابل کہاں جو ایسے لوگوں کے ساتھ ذکر کئے جائیں اور
 تقدس و فضیلت پر خود انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقدس تعریفانہ ارشاد

وارد جو مسلم شریف میں روایت ہے عن عثمان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم قد قال ان رجلا یا تیکم من الیمن یقال له اولیس لا یدع
 بالیمن غیر امر له قد کان له بیاض فلدعا الله فاذہب عنہ الامو
 الدینار والدرهم ومن لقیہ منکم فلیستغفر لکم یعنی روایت ہے
 عمر رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ایک شخص یمن
 سے تمہارے پاس آویگا جن کا نام اویس ہے نشانی اون کی یہ ہے کہ اون کے
 چشم پر سفیدی تھی جو دعا کی وجہ سے جاتی رہی صرف ایک دینار یا درہم
 کے برابر باقی ہے اگر کوئی تم میں سے اون کی ملاقات کریں تو اون سے دعا
 مغفرت طلب کرو عن عمر رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم یقول خیر التابعین یقال له اولیس ولہ والہ
 وکان بہ بیاض فہر ولا فلیستغفر لکم رواہ مسلم و فی روایۃ
 لو اقسم علی ردہ لا بکۃ یعنی عمر رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ فرماتے تھے سب تابعین سے بہتر ایک شخص ہیں
 جن کا نام اویس ہے اون سے تم کہو کہ تمہارے لئے دعا مغفرت کریں۔ اس طرح
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کے روایات کو معتبر نہیں سمجھا
 چنانچہ ذہبی نے طبقات الحفاظ میں لکھا ہے کہ سوا بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
 تمام امت امام جعفر رضی اللہ عنہ کو معتبر اور معتد سمجھتے ہیں۔

غرض امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اویس کو ضغافیس شریک کیا اور مروان بن حکم کی روایتیں لینے میں تامل نہیں کیا چنانچہ صحیح میں کئی روایتیں موجود ہیں حالانکہ اوس نے طلحہ رضی اللہ عنہ کو قتل کیا اور جو خرابیاں کنیز ظاہر ذہبی نے میزان میں لکھا ہے وہ اعمال موبقہ نسئل اللہ السلامہ دہی طلحہ بسهم و فعل ما فعل ابن اثير رحمۃ اللہ علیہ اسد اللہ الغائبین لکھا ہے عن نافع ابن جبلة طعم عن ابيہ قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فمررنا بالحکم ابن ابی العاص فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ويل لامتی مما فی صلب هذا ایضہ جیسار بن مطعم کہتے ہیں کہ ایک روز ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے حکم ابن عامر ان کا باپ روبرو سے گذرا حضرت نے اوسکو ملاحظہ فرما کر ارشاد فرمایا کہ جو اس کی بیٹی میں ہے اوس سے میری امت کی خرابی ہوگی۔ چنانچہ ویسا ہی ہوا اور مروانی حکومت سے اکابر دیں وغیرہ مسلمین پر نہایت ظلم ہوا۔ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ اوس حدیث کی شرح میں جس میں مروان نے زید کے ہاتھ پر بیعت کر نیکے لئے خطبہ پڑھا تھا یہ روایت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مروان فی صلیہ الحاصل مروان کی روایات کو قبول کر نیسے نہ اوسکی واقعی فضیلت لازم آتی ہے اور نہ اویس قرنی۔ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کی روایت نہ لیتے

اون کی منقصت شان ہو سکتی ہے نہ ایسے امور جزئیہ سے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت شان میں فرق آ سکتا ہے۔ بلکہ اگر کوئی ایسے جلیل القدر مسلم بزرگ کی جناب میں تعصب سے بے ادبانہ گستاخی کرے تو وہ مادہ کا مستحق ہے چنانچہ میزان میں ذہبی نے لکھا ہے کہ جب ابن معین معلوم کیا کہ حسین کرامی نے امام احمد ابن حنبل کی شان میں کلام کیا ہے تو نصرت کہہ کر کہا کہ یہ شخص کس قدر ضرب و تادیب کا محتاج ہے۔ بڑی افسوس اور سمجھنے کی بات ہے کہ اس زمانہ میں بعض متقلدین ائمہ حدیث کی شان میں اور غیر متقلدین فقہائے سلف کی نسبت جو بیاد کا بے ادبانہ گستاخیاں کرتے ہیں مسلمانوں کی منصفانہ شان سے پسیدہ ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کا حال اس طرح بیان فرماتا ہے کہ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ اور جب کہ ہزار ہا علمائے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اصح الکتاب بعد کتاب اللہ سمجھے کر مان لیا تو بعض امور جزئیہ کی وجہ سے او سمین کسی کو کلام اور نہ موقع اعتراض باقی رہا دوسری جگہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا الحاصل اقسام کے یہ ایسا ہوئے جن کی وجہ سے تمام احادیث مصنفین تک نہ پہنچ سکیں کچھ کو یہ یقین ہو

فصل مقلدین کا کہ حدیث کی شان اور غیر مقلدین کی شان سے پسیدہ ہے۔ حق تعالیٰ مسلمانوں کا حال اس طرح بیان فرماتا ہے کہ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ اور جب کہ ہزار ہا علمائے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اصح الکتاب بعد کتاب اللہ سمجھے کر مان لیا تو بعض امور جزئیہ کی وجہ سے او سمین کسی کو کلام اور نہ موقع اعتراض باقی رہا دوسری جگہ حق تعالیٰ فرماتا ہے وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا الحاصل اقسام کے یہ ایسا ہوئے جن کی وجہ سے تمام احادیث مصنفین تک نہ پہنچ سکیں کچھ کو یہ یقین ہو

کہ اوس واقعہ کو جہیں بہت لوگ شریک تھے سوائے ایک شخص کے کسی نے روایت نہ کی۔ اسکو بھی جاتے دیتے یہ تو ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہر جمعہ میں ایک نیا خطبہ پڑھتے اور یہ کلموں صحابہ اوس وقت حاضر رہتے تھے اس حساب سے ضرور ہے کہ تخمیناً چھ سو اہل خطبہ ہر روایات مختلفہ موجود ہوں حالانکہ اون خطبوں کا وجود معدوم ہے اسی طرح پچاس ہزار حدیثیں قرأت میں جس کی خبر حافظ ابو احمد عمال نے دی ہے ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اسی وجہ سے رفع الملام عن الأئمة الاعلام میں لکھا ہے فلا یجوز ان یدعی انحصار احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی دو اوین^{معدنیۃ} غرض قرینہ مذکورہ سے بھی قطعاً موضوع ہونا حدیث کا لازم نہیں آتا اور موضوع ہونے کا ایک یہ بھی قرینہ ہے کہ نقاد حدیث کے نزدیک وہ حدیث نہ پائی جائے چنانچہ تدریب الراوی میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے قول ابن سبکی رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا ہے کہ قطعاً وہ حدیث موضوع نہ ہوگی جو نقاد حدیث کے نزدیک نہ پائی جاوے یعنی نہ اون کو یاد ہونہ اون کے کتابوں میں مذکور ہو اور یہی قول صاحب معتمد کا ہے انتہی۔ ہر چند کہ یہ بات بظاہر ٹھیک معلوم ہوتی ہے مگر غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ بھی قطعی قرینہ نہیں اس لئے کہ کسی کا روایت نہ کرنا تو جب معلوم ہو کہ تمام دنیا کے علماء کا علم اور جمیع کتب احادیث کا حفظ ازبر ہوا اور یہ ممکن نہیں چنانچہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ

رفع الکلام من کلماتی و انما یتفاضل الحدیث من الصحابة و من بعدهم
 بکثرة العلم و وجود ته و اما احاطة و احاطة یجمع حدیث رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم فهذا الا یمکن ادعاءه اور امام موطی رحمۃ اللہ
 علیہ نے تدریب میں عز ابن جامع کی تقریر چو اسی قسم کی ہے نقل کر کے یہ واقعہ ذکر کیا
 کہ ایک روز ابو حاتم نے رشید کی مجلس میں ایک حدیث پڑھی او سوقت
 زہری رحمۃ اللہ علیہ بھی اس مجلس میں موجود تھے سن کر کہا کہ اس حدیث
 کو میں نہیں جانتا۔ ابو حاتم نے کہا کہ کیا کل حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 کی آپ کو یاد ہیں یا آدھے۔ زہری نے کہا کہ نہیں مگر آدھے تو مجھے یاد ہیں۔
 جواب میں ابو حاتم رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ اس حدیث کو بھی آدھے
 حدیث میں سمجھ لیجئے جو آپ کو یاد نہیں۔ اس کا ایک وہ قرینہ ہے جس کو ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے۔ کہما فی تد ریب الراوی وقال ابن الجوزی
 الحدیث المنکر یفتقر الی جلاء الطالب و یتفرق قلبه فی القلب و
 ایضا فیہ وقال ابن الجوزی ما احسن قول القائل اذا رایت الخلاء
 یتابع المحدث و الخلاء المنقول او یناقض الاصول فاعلم انہ موضوع
 قال مناقض الاصول ان یمکن خارجا من دو اوین الاسلام فی
 المسانید و الکتاب المشہورۃ یعنی حدیث منکر متنی سے اگر طالب کے
 روزگار طریقت ہو جاتے ہیں اور دل میں ایک قسم کی نفرت پیدا ہو جاتی ہے

کسی کا کیا اچھا قول ہے کہ جب کوئی حدیث عقل یا نقل یا کتب مشہورہ کے مخالف ہو تو سمجھو کہ وہ حدیث موضوع ہے۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تدریب شرح تقریب میں لکھتے ہیں کہ ابن جوزی نے موضوعات میں حدیث حسن کو بھی داخل کر دیا ضعیف تو کہاں بلکہ صحیح کو بھی شریک کر دیا زیادہ تر نادریہ ہے کہ ایک حدیث صحیح مسلم کی اوسیں لکھ دی ہے کما قال وقد اکثر جامع الموضوعات فی نحو جلدین اعنی ابا الفرج ابن الجوزی فلکثر فی کتابہ کثیرا مملاد لیل علی وضعہ بل هو ضعیف بل قرینۃ الحسن والصحیح واغرب من ذلک ان فیہ حدیثا من صحیح مسلم اور تعقیبات میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ صحیح بخاری کے دو حدیثیں اون کے موضوعات میں موجود ہیں کما قال ووجدت فیہ ای فی موضوعات ابن الجوزی حدیثا من صحیح البخاری من رواۃ حماد بن شاہ کرواخرمتہ فی البخاری من رواۃ صحابی غیر الذی اور دہ عنہ اور اوسے کتاب میں لکھا ہے کہ اڑتیس حدیثیں مستدرک امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے۔ اور نو۔ ابو داؤد کے اور تین جامع ترمذی کے اور دس نسائی کے اور تین ابن ماجہ کے۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات میں داخل کر دیا ہے۔ شاید استبعاد عقلی کی وجہ سے ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو بھی موضوعات میں داخل کیا۔ النظر الی اعنی عبادۃ

حالانکہ خود معترف ہیں کہ گیارہ صحابی جلیل القدر سے یہ روایت وارد ہے۔
 امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اگر حدیث متروک اور
 منکر بھی ہو تو نقد و طرق کی وجہ سے ضعیف کے بلکہ حسن کے درجہ کو پہنچ سکتی
 یہ حدیث تو گیارہ طریقوں سے اور گیارہ صحابیوں سے مروی ہے ایک چار
 محدثین کی رائے ہے کہ جو حدیث اتنے طریقوں سے مروی ہو تو وہ درجہ ثواب
 کو پہنچ جاتی ہے حدیث قال حدیث النظر الی علی عبادۃ اور دہ من
 حدیث ابی بکر و عثمان و ابی مسعود و ابن عباس و معاذ و جابر و ابی ہریرۃ
 و انس و ثوبان و عمران بن حصین و عائشۃ رضی اللہ عنہم
 قلت المذکور و المنکر اذ اتعدت طرقہ ارتقی الی درجۃ الضعیف
 الخریب بل رہا یرتقی الی الحسن و ہذا اور دہ من روایۃ احد
 عشر صحابیاً بعدۃ طرق و تلك عدۃ التواتر فی راۓ جماعۃ و قل
 اخرج الحاکم فی المستدرک حدیث عمران بن حصین ثم اخرج ^{بہ} حد
 ابن مسعود شاہد انہ و للہ الحکم اسی طرح ابن جوزی نے اس حدیث
 کو موضوع لکھا ہے جمیع ابدال کا ذکر ہے حالانکہ وہ حدیث بہت طریقوں
 وارد ہے چنانچہ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تعقیبات میں لکھتے ہیں کہ وہ حدیث
 نہ صرف صحیح ہے بلکہ کہہ سکتا ہوں کہ حد تو اتر کر پہنچ گئی ہے اور اس بات
 او مفعول نے ایک رسالہ لکھا ہے جمیع تمامی طرق اس حدیث کے مذکور ہیں

خلاصہ اوسکا یہ ہے کہ اس حدیث کو امام احمد نے مستدرک اور کتاب الزہد میں اور طبرانی نے معجم اوسط۔ اور کبیر میں اور حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی نے جمع الزوائد میں۔ اور خلال نے کرامات الاولیاء میں اور ابو نعیم نے حلیۃ او بہقی نے شعب الایمان میں اور ابوداؤد نے مراسیل میں۔ اور ابن ابی الدنیاء نے کتاب الاولیاء میں اور ابن جریر نے تفسیر میں۔ اور ویلی اور ابن عساکر رحمہم اللہ علیہم نے روایت کی ہیں۔ بعض طریقوں میں اوس کے صحیح ہیں اور بعض حسن وغیرہ اور عمر اور علی اور انس اور عباد بن الصامت اور ابن عباس اور ابن مسعود اور عوف بن مالک۔ اور معاذ بن جبل اور ابوسعید خدری اور ابو ہریرہ اور ام سلمہ رضی اللہ عنہم اجمعین صدر اول میں اوس کے راوی ہیں اور علی ہذا القیاس طبقہ تابعین و تبع تابعین میں راوی اوس کے بکثرت ہیں جس سے یہ بات قطعاً معلوم ہو سکتی ہے کہ وجود اہل کاتبوا تر معنوی ثابت ہے۔ ہر خفیہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ کو احادیث کے موضوع قرار دینے میں نہایت تشدد و اہتمام تھا مگر دراصل وہ اس امر کے موجب نہیں چنانچہ ابھی معلوم ہوا کہ خلاف معقول و منقول کو موضوع سمجھتے ہیں وہ کسی کا قول نقل کرتے ہیں اور دوسرے محدثین نے اون کے اس طریقہ کو پسند بھی کیا ہے چنانچہ تعقیبات میں بھی اکا قول نقل کیا ہے حدیث قال قال الذہبی فی تاریخہ نقلت من خط

السید احمد بن المجدل قال صنف ابن الجوزی کتاب الموضوعات فی ذکر
 مخالفتہ للنقل والعقل۔ وجہ اس تشدد کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ کمال خیر خواہ
 ضعیف العقول کی ہمیشہ ان حضرات کے پیش نظر رہا کی اور خیال یہ رہا کہ
 کہیں ایسا نہ ہو کوئی بات صحیح حدیث کی سمجھ میں نہ آئے اور انکار کر بیٹھیں
 جس سے ایمان جاتا رہے اس لئے جب اونہوں نے دیکھا کہ کسی حدیث
 کا مضمون مخالف عقل یا نقل ہے تو اب تشویش پیدا ہوئی اور خیال آجا
 کہ جہاں تک ہو سکے اون بیچاروں کی نجات کیلئے فکر کی جائے چونکہ مراد صحت
 حدیث کا اسناد پر ہے اور اوس پر نظر ڈالے پھر ہر ایک اسناد ایسے اسناد کہاں
 جو من جمیع الوجوہ سالم ہے اور ظاہر ہے کہ باوجود اس قدر احتیاط کے خود بخوبی مسلم
 کے راویوں میں کس قدر کلام ہے جس کا حال اس قدر اویں معلوم ہوا جب ایسے ایسے اسنادوں
 یہ حال ہو تو اوروں کا کیا تھا نا غرض خواہ مخواہ جب کوئی ایسا راوی ملجا
 جس میں محدثین نے کلام کیا تھا تو اوس پر موضوعیت کا حکم لگادیا اور اسکی
 یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ثقات محدثین خود اس قسم کی حدیثیں روایت کرنے
 میں نظر (تصویر) الناس علی قدر عقولہم احتیاط کیا کرتے ہیں چنانچہ
 ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے میزان میں لکھا ہے حماد عن ثابت عن اثنان
 صلی اللہ علیہ وسلم قراء (فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْعَبْدِ) قال اخرج طرفہ
 المختصر لا وضرب علی اہما مہ فضاخ الجبل فقال حمید الطویل

لثابت الخلدی مثل هذا قال فضرب فی صدر حمید وقال یقول
انس ویقولہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم واحد متہ (انا)
ثابت حماد سے اور وہ انس سے روایت کرتے ہیں کہ پڑھے آنحضرت صلی
علیہ وسلم نے آیت شریفہ فلما تجلی ربہ جمیں تجلی طور کا بیان ہے اور ارشاد
فرمایا سرخضر سے یعنی مقدار تجلی بہت کم تھا۔ حمید طویل نے ثابت سے کہا
کہ تم اس قسم کی روایتیں بیان کرتے ہو اور مقصود کہتے سے یہ تھا کہ بیان
نہ کریں یمن کہ ثابت نے حمید کے سینہ پر ہاتھ مار کر کہا کہ جس بات کو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیں اور انس اوس بات کو ظاہر کریں تو کیا میں
چھپا سکتا ہوں۔ اس روایت کے ثبوت میں حمید رحمۃ اللہ علیہ کو کوئی
شک نہ تھا اس لئے کہ ثابت معتمد شخص ہیں اور خاص انس رضی اللہ عنہ
سے سنی باوجود اس کے ثابت کا بیان حمید رحمۃ اللہ علیہ کو ناگوار معلوم
اور یہی وجہ ہے کہ عجائبات کے روایت کرنے والے ساقط الاعتبار سمجھے
جاتے ہیں جیسا کہ کتب رجال سے ظاہر ہے۔ محدثین ذوالنون مصری
کے کرامات اور تقدس کے قائل ہیں مگر اوں کی روایات میں کلام کرتے ہیں
کما قال فی المیزان ذوالنون المصری الزاهد المعارف روی
عن مالک احادیث فیہا نظر وقال السملی لہامات اظلت الطلیق
جنازہ۔ اب یہ بات معلوم کرنا چاہیے کہ اگر کوئی حدیث کسی کی عقل کے

مخالفت ہو اور مقولات کے ساتھ اس کی مطابقت نہ ہو سکے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ واقعی میں وہ حدیث مخالفت ہے کیونکہ عقل کا باہمی تفاوت انظر من الشمس ہے۔ کوئی مسئلہ عقلی ایسا نہیں جیسے حکما اعتقاد نے اختلاف کیا دیکھئے ابتدا میں تاریقی اور صنائع کی خبریں بہ نظر حیرت جھوٹ سمجھی جاتی تھیں جب متواتر ہو کر مشاہدہ بھی ہو گیا تو وہ حیرت جاتی رہی احوال جس قدر تجربہ اور قوت نظری بڑھتی جاتی ہے عقل کا دائرہ بھی وسیع ہوتا جاتا ہے اسی وجہ سے ابتدائی زمانہ میں عقلاً جو چیزیں بنظاہر محال معلوم ہوتے ہیں کمال عقل کے بعد وہ ممکن سمجھی جاتی ہیں اور بہت سے امور خلافیہ میں تطبیق نمایاں ہوتی ہے پھر جب حق تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے کسی کا سینہ کشادہ کر دیتا ہے تو اس سے وہ استبعاد و جحظا وارد ہوتے ہیں سب دفع ہو جاتے ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ آمَنَ نَسْرَحَ اللّٰهُ صَدَّكَ لَا اِسْلَامَ قَهْوَعْلٰی نُودِ مِنْ دَبَلَه۔ اگرچہ اس نور میں تمامی اہل اسلام شریک ہیں مگر بحسب مراتب تفاوت بھی ثابت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ والذین جاہدوا افینا لنصلیٰنہم سبیلنا وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر من نور الله جس شخص کی قوت نظری بہ نور اللہ منور ہو تو اس کے نزدیک نہ حدیثوں میں مخالفت عقلی ہے نہ ادن کی تطبیق میں تردد بلکہ ہر ایک کے لئے ایک محل خاص ہے۔ ہر سخن جائے و ہر بحثہ مقامے دارد۔ ان حضرات کو کوئی ایک حدیث

چھوڑ دینے کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ اون احادیث سے تائید ملتی ہے۔
 غرض کسی حدیث کا مخالف عقل و نقل ہونا موضوعیت کے لئے طاعتی قرینہ
 نہیں ہو سکتا۔ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے حدیث موضوع کی جو پہچان بتلائی کہ رو
 کھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور دل میں نفرت پیدا ہوتی ہے تو یہ بھی کوئی ظاہر قرینہ
 نہیں ہو سکتا۔ بھلا اس حدیث کو دیکھئے جو بخاری میں موجود ہے۔ عن ابی
 ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان اللہ قال من عادنی لی ولیا فقد اذنتہ بالحرب واثقرب الی
 عبدی بشئ احب الی مما افترضت علیہ وما یزال عبدی
 یتقرب الی بالنوافل حتی احبہ فاذا احببته کنت سمعاً لادی
 لسمع بہ وبصرہ الذی یرى ویدہ الذی یمس بہا ورجلہ
 الذی یمشی بہا وان سألنی لا اعطیتہ ولئن استعاذ فی لا یتذنبہ
 وما ترددت عن شئ انا فاعلہ ترددی عن نفس المؤمن یمکرہ
 الموت وانا اکرہ مسائتہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت
 کہ فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے جس نے نبی
 کے ساتھ عداوت رکھی تو اجازت دیتا ہوں میں اوس کو اس بات کی کہ
 میرے ساتھ جنگ کے لئے مستعد ہو جاوے اور کوئی بندہ ہرگز تقریباً صل
 نہیں کر سکتا ایسی ایک چیز کے ساتھ جو دوست تر ہو مجھ کو اس بات سے

کسی حدیث کا مخالف عقل و نقل ہونا موضوعیت کے لئے ظاہر قرینہ نہیں ہو سکتا

فرض کیا میں نے اوس پر (یعنی اللہ تعالیٰ کے پاس تمام اسباب تقرب سے زیادہ محبوب اور مرغوب اداے فرائض ہے) اور ہمیشہ میرا بندہ بسبب نوافل کے مجھ سے قریب ہو جاتا ہے اس لئے میں اوس کو دوست رکھتا ہوں اور جب میں اوس کو دوست رکھتا ہوں تو ہو جاتا ہوں اوس کی سماعت جس سے وہ سنتا ہے۔ اور بصارت جس سے وہ دیکھتا ہے اور ہو جاتا ہوں اوس کے ہاتھ جس سے وہ پکڑتا ہے۔ اور پانوں جس سے وہ چلتا پھرتا ہے اگر وہ مجھ سے کوئی چیز دعا سے طلب کرتا ہے تو دیتا ہوں اوس کو اور اگر پناہ مانگتا ہے وہ مجھ سے تو ضرور پناہ دیتا ہوں۔ میری سطوت اور بے انتہا قوت ایسی نہیں جو کسی کام کرنے میں مجھے تردد ہو مگر مجھے تردد اوس مخلص مومن بندہ کی قبض روح کے وقت ہوتا ہے جب کہ وہ موت کو مکر وہ جان کر مرنے نہیں چاہتا اور مجھے اوس کی رنجیدگی منظور نہیں ہوتی) یعنی مومن کامل الایمان جب موت کو مکر وہ سمجھتا ہے تو حق تعالیٰ کو بھی اوس کی قبض روح میں تردد ہوتا ہے۔ ۱۔ دیکھئے کہ خداے تعالیٰ کا کسی بندہ کے ہاتھ پانوں ہو جانا اور قبض روح کے وقت تردد کرنا کیسی حیرت انگیز بات ہے۔ اگر روایت بخاری سے قطع نظر کی جا کر اس حدیث کے مضمون کو دیکھا جاوے تو (کیا روئنگے نہ کھڑکے) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ پر خداے تعالیٰ رحمت نازل کئے جو بلا کا ظفرینہ اس حدیث کو اپنی صحیح میں درج کر دیا۔ ورنہ یہی حدیث اگر کسی دلی کی صدقہ

الہام ترجمان سے کہی جاتی تو وہ غالباً کافر یا مشرک بنایا جاتا۔ فتح الباری میں ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ذہبی کا قول نقل کیا ہے کہ یہ حدیث نہایت غریب ہے اگر جامع صحیح کی ہیئت نہ ہوتی تو محدثین اس کو خالد بن مخلد کے منکرات سے ضرور شمار کرتے۔ امور مذکورہ گو قطعیت وضع کے مفید ہیں۔ مگر فی الجملہ صلاحیت رکھتے ہیں کہ قرآن وضع ہو سکیں برخلاف اس کے کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ راوی کے نام میں دھوکا ہو جانے سے حدیث موضوع سمجھی جاتی ہے۔ چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک حدیث کو موضوعات میں داخل کر دیا اور علت یہ قائم کی کہ اس کی اسناد میں سدیؒ ہے جو ایک شخص کذاب تھا۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ شاید ابن جوزی نے سدیؒ کو محمد بن مروان صغیر سمجھا ہے۔ حالانکہ یہ وہ نہیں وہ سدی اسمعیل بن عبد الرحمن کبیر ہیں جن کے روایتیں مسلم میں موجود ہیں۔

کما قال قلت ظن ابن الجوزی ان السدی الذی فی اسنادہ محمد بن مروان الصغیر وليس كذلك وانما هو اسمعيل بن عبد الرحمن الكبير احد رجال مسلم اور کبھی کسی حدیث کا مطلب برابر سمجھ میں نہ آنے سے اس پر موضوعیت کا حکم لگایا جاتا ہے چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کر دیا حدیث بریدۃ رضی اللہ عنہ عند راس المائة تبعث اللہ ریحا باردة طيبة

یقبض فیہا روح کل مؤمن باطل یکذبہ الوجود وفیہ لبشر بن الہما
 لایحتج بہ یعنی سرحدی برحق تعالیٰ ایک سر ہو پاؤں صاف بھیجے گا
 جس سے مسلمانوں کے ارواح قبض ہو جائیں گے۔ ابن جوزی نے معلوم
 کیا کہ پہلی صدی کے آخر میں یہ ہوا نہیں چلی اس لئے اس حدیث کو باطل
 ہے کہ دیا اور علت یہ قائم کی کہ اس کے اسناد میں بشر بن الہما جڑ ہے
 جن پر احتجاج و اعتماد نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ انہیں بشر کی توثیق ابن معین
 و نسائی وغیرہ نے کی ہے۔ اور مسلم۔ ابوداؤد وغیرہ میں اول سے روایں
 موجود ہیں۔ اور اسی روایت کو حاکم نے مستدرک میں ذکر کر کے صحیح کہا ہے
 اب رہی یہ بات کہ (وہ ہوا نہیں چلی) اس کا جواب یہ ہے کہ لفظ حدیث
 (جو اس مائے) بصیغہ نکرہ ہے جس کا یہ مطلب ہو کہ کسی صدی میں یہ واقعہ
 ہوگا۔ اگر معرف بالام بھی ہو تو لام عہد نبی بن سکتا ہے۔ قال السیوطی
 فی التعلیقات ظن ابن الجوزی ان المراد اس المائة الاولى
 وانما لفظ الحدیث اس مائۃ بالتنکیر وبشر وثقہ ابن معین
 والنسائی وغیرہما واخرجہ مسندہ الاربعة وقال ابن عدی
 فیہ بعض الضعیف والحدیث اخرجہ الحاکم وصحیہ وافر
 الذہبی ولہ شواہد اخرجہ الحاکم وصحیہ۔ اور حدیث
 انما یدتہ العلم وعلی بابہا کو بھی شاید اسی وجہ سے ابن جوزی نے

موضوعات میں شریک کر کے کہا کہ (جھوٹ ہے) حالانکہ ترمذی و حاکم و طبرانی نے کسی طریقوں سے اس کو روایت کی ہیں اور ابن حجر نے اس کو حسن کہا ہے۔
 کما قال السيوطي رحمه الله عليه في التعقبات حديث انا مدينه العلم
 وعلى بابها وورد من حديث علي وابن عباس وجابر قلت
 حديث علي اخرجه الترمذي والحاكم وحديث ابن عباس
 اخرجه الحاكم والطبراني وحديث جابر اخرجه الحاكم
 وتعقب الحافظ ابوسعيد الخلافي علي ابن الجوزي في هذا الحديث
 بفصل طويل ملخصه ان قال هذا الحديث حكاه ابن الجوزي وغيره
 لوضعه وعندى في ذلك نظر الى ان قال والحاصل انه ينبغي
 الى درجة الحسن المحتمل به فلا يكون ضعيفا فضلا ان يكون
 موضوعا ورايت فيه فتوى قدمت للحافظ ابن حجر فكتب اليها
 هذا الحديث اخرجه الحاكم في المستدرک وقال انه صحيح
 وخالفه ابن الجوزي فذكره في الموضوعات وقال انه كذب
 والصواب خلاف قولهما معا وان الحديث من قسم الحسن
 لا يرتقى الى الصحة ولا يحط الى الكذب وبيان ذلك يستدعي
 طولا ولكن هذا المحتمل ابى بات معلوم كذا چاہئے کہ باوجود قرآن و سنت
 ہونیکے جب محدثین کسی حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو اس سے مطلب یہ ہے

کہ اسناد اوس کے موضوع ہیں۔ متن حدیث میں کلام نہیں اسی وجہ سے اگر کوئی قرینہ وضع الفاظ یا معانی حدیث سے متعلق پایا جاتا ہے تو بھی بیان علت کے وقت کسی راوی کی طرف اوس کی خرابی منسوب کر دیتے ہیں۔ غرض باوجود حکم موضوعیت کے نفس حدیث اوس حکم سے خارج رہتی ہے چنانچہ امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ قول بیع میں لکھتے ہیں تملیح لمران حکم الا النقاد بالصحة وغيرها انما هو بحسب الظاهر فقد قال ابن الصلاح ما لفظه بعد تعريف الصحيح من علومه ومتى قالوا هذا حديث صحيح فمحملة اتصال سند لا مع سائر الاوصاف المذكورة وليس شرطه ان يكون مقطوعاً في نفس الامر الى ان قال وكذلك لو قالوا في حديث انه غير صحيح فليس لك قطعاً بان كذب في نفس الامر اذ قد يكون صدقاً في نفس الامر وانما المراد انه لم يصح اسناداً على الشرط المذكور يعني انه نقاد حدیث جب کبھی حدیث پر کوئی حکم لگاتے ہیں خواہ وہ حکم صحت یا او کسی قسم کا ہو بحسب ظاہر ہوا کرتا ہے۔ چنانچہ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا کہ (ہذا حدیث صحیح) کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ سند اوس کی متصل ہے اور تمامی صفات مذکورہ بھی اوس میں موجود ہیں۔ نیز کہ نفس الامر میں وہ قطعی ہے۔ اسی طرح جب غیر صحیح کہتے ہیں تو اوس سے یہ مراد نہیں کہ نفس الامر میں وہ حد

جھوٹ ہے بلکہ مراد اس سے یہ ہوتی ہے کہ سند اس کی موافق شرط نہ ہو
 کے نہیں ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ بحث میں لکھے ہیں اما الاسناد
 فمفوض کہا قال قد صرح جماعة من الأئمة بأن اسناد کذا ^{للم}
 الاسانید واما الحديث فلا يحفظ عن احد من الأئمة ^{لث} الحديث
 انه قال حديث كذا اصح الاحاديث على الإطلاق
 اور ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے ابواب المنظم فی زیارة القبر الشریف النبوی
 المکرم میں لکھا ہے قال السبکی ومما يجب ان يبينه له ان ^{حکم}
 المحللين بالانكار والاستغراب قد يكون بحسب تلك الطرق
 فلا يلزم من ذلك رد متن الحديث بخلاف إطلاق الفقہ
 ان الحديث موضوع فانه حکم على المتن من حيث الجملة
 یعنی امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ محدثین جب کسی حدیث کو منکر وغیرہ
 کہتے ہیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ متن حدیث قابل رد ہے بخلاف اسکے
 جب فقہا کسی حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو اس سے یہ بات سمجھی جاتی ہے
 کیونکہ محدثین کی بحث اسناد سے اور فقہا کی بحث متن حدیث سے متعلق ہے
 غرض محدثین جس حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو یہ کہنا بحسب قرائن ہوتا ہے
 اور ابھی معلوم ہوا کہ جب کوئی قرینہ قطعی نہیں تو وہ حکم بھی قطعی نہ ہو گا جو
 صرف اسناد سے متعلق ہے پھر متن حدیث موضوعیت سے کیسی تہم ہو سکتی ہے

جس صورت میں کہ متن حدیث میں صحت۔ اور وضع کے احتمال دونوں باہم
 معارض ہوں تو دیکھا جائے کہ جس نے اس حدیث کی تخریج کی ہے محدث
 یا نہیں اگر محدثین کی تصریح سے مسلم ہو جائے کہ وہ محدث ہے تو یہ صحیح حدیث
 جو مسلم شریف میں ہے ضرور مان لی جائے گی عن سمرة رضي الله عنه
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من حدث عني بحديث
 يزني انه كاذب فهو احد الكاذبين یعنی فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 نے جس نے روایت کی مجھ سے ایسی حدیث جو جھوٹی گمان کی جاتی ہے تو وہ
 شخص دو جھوٹوں میں سے ایک جھوٹا ہے (اس میں ایک حدیث ثابت ہوا اور
 روایت کرنے والا) عمدة القاری شرح بخاری میں عینی رحمۃ اللہ علیہ نے
 حدیث مزکذب علی فلیح النار کی شرح میں لکھا ہے کہ اگر کسی محدث
 کے موضوع ہونے کا گمان ہو اور پھر اس کو کوئی روایت کرے تو وہ راوی
 اس وعید میں داخل ہوگا اور دوزخ کا مستحق ہے کما قال الثالث من
 روی حدیثا و علم او ظن انه موضوع فهو داخل فی هذا الوعد
 اذا لم یسین حال رواية وضعفهم و يدل علیه ايضا قوله
 علیه الصلوة والسلام من حدث بحديث يري انه كاذب فهو
 احد الكاذبين ظفر الاماني فی شرح مختصر المرقا في میں مولانا محمد عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ
 نے لکھا ہے ولا یحیل رواية الموضوع للعالم بحاله اسی من یعلم جز

او ظناً کو نہ موضوعاً فی ائی معانی کان ای سواء کان فی الاحکام
 او فی الترغیب والترہیب اور غیرو ذلک الا مقررنا بلبیان
 الوضع جب کوئی حدیث جس کو کسی نے موضوع کہا ہو اور اس کو کوئی محدث
 بغیر تصریح کر دینے موضوعیت کے اپنی کتاب میں نقل کیا تو یقیناً یہ بات
 سمجھی جائے گی کہ گواہ اس کی اسناد میں کلام تھا مگر (متن حدیث اس کے
 پاس مسلم ہے) ورنہ بمصدق حدیث مذکورہ کے اس محدث کا کاذب بلکہ
 دوزخی ہونا لازم آتا ہے کما قال السیوطی رحمۃ اللہ علیہ فی التقدیر
 تحت حدیث انی مکروہ فی النہی عن الحجامة یوم الثلاثاء والحدیث
 أخرجه ابوداؤد و سننہ وسکت علیہ فهو عندہ صالح
 اس سے یہ بات ثابت ہونی کہ متن حدیث موضوع جسمیں وضع اور صحت دونوں
 کا احتمال تھا اور محدث نے روایت کرنے کی وجہ سے اس متن کی صحت کو
 ترجیح ہو جائے گی اور اسی ترجیح کا نام ظن ہے مگر چونکہ مدارج ظن کے متفاوت
 ہیں اس لئے قوت اس ظن کی ویسی نہ ہوگی جیسی حدیث بخاری سے ہوتی
 یا اس ہمدل ظن میں دونوں برابر ہیں اس لئے کہ حدیث بخاری بھی مفید
 علم یقینی کی نہیں کیونکہ مفید علم یقینی صرف حدیث متواتر ہوتی ہے اور
 حدیث مشہور جو احادیث بخاری سے کئی درجہ ارفع ہے وہ بھی مفید علم یقین کی
 نہیں ہو سکتی نخبۃ الفکر میں ہے المتواتر وہو المقید للعلم الیقینی

غرض ظنِ صحتِ اوس حدیثِ ماسخِ فیدہ کا اوس محدث کے ظن پر مفرح ہوگا
 جس نے اوس کی تخریج کی ہے اس کی وہ مثال ہے جس طرح ابو بکر صغالی علیہ السلام
 نے محمد بن حمید کی روایت کو اس وجہ سے قبول کی کہ امام احمد بن حنبل علیہ السلام
 اور یحییٰ بن معین رحمۃ اللہ علیہ نے اوس سے روایت کو لی ہے۔ حالانکہ
 یعقوب بن شیبہ نے کہا کہ محمد بن حمید کثیر المناکر تھے اور بہتوں نے اوس کو
 سارق الحدیث کہا۔ اور ابو ذر عہ نے کہا کہ وہ کذاب ہے۔ اور کوسج اور
 ابن خراش انھما علیہما السلام کہتے تھے کہ وہ کذاب ہے۔ چنانچہ ذہبی نے میزان میں عبد
 جرح کثیر کے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ صغالی نے کہا (حال ثنا عجل بن حمید)
 ایک شخص نے اعتراضاً کہا کہ کیسے شخص سے آپ روایت کرتے ہو۔ جواب میں
 کہا کہ میں اوس شخص سے روایت کرتا ہوں جس سے احمد اور ابن معین نے
 روایت کی ہے۔ غرض اوسی میزان میں صد ہا جگہ اسکے نظائر موجود ہیں
 پھر اگر کسی نے اوس ظن کی وجہ سے اوس حدیث پر عمل کیا تو یہ نہ کہا جائیگا
 کہ اوس نے حدیث موضوع پر عمل کیا۔ کیونکہ جس متن حدیث پر اوس نے
 عمل کیا تو وہ حدیث موضوع کہنے والے کے پاس بھی موضوع نہیں پھر ردِ اُت
 کرنے والے کے پاس کس قدر معتبر ہوگی بالفرض اگر فی الواقع موضوع ہی ہو
 اور بلا تحقیق حسن ظن سے تقلیداً اوس پر عمل کیا تو کیا ثواب نہ ہوگا اور
 عمل خالی جائے گا ہرگز نہیں بلکہ جس طرح صحیح حدیث پر عمل کرنے سے اوس کو

ثواب حاصل ہوتا اوسی طرح اوس حدیث پر عمل کرنے سے ثواب ملے گا۔
 امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے قول بیع میں روایت کی ہے وقد روينا
 فی جزؤ الحسن بن عرفة باسنادہ الی جابر عبد اللہ الانصاری
 قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بلغه عن اللہ
 عز وجل شیئ فیہ فضیلۃ فاحذ بہ ایما ناور جاء ثوابہ
 اعطاه اللہ ذلک وان لم یکن کذلک اخرجہ ابو الشیخ
 وابو یعلی والطبرانی ومجل بن ہشام المستملی وبہذا الحدیث
 شواہد ایضاً من حدیث ابن عباس وابن عمر وابی ہریرۃ
 وعن مشاہیر الصحابة رضی اللہ عنہم یعنی روایت ہے جابر
 اور ابن عباس ابن عمر ابی ہریرہ رضی اللہ عنہم سے کہ فرمائے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اللہ عز وجل کی طرف سے جس کو کوئی فضیلت کی
 بات پہنچی اور اوس نے بامید ثواب ایمان کے ساتھ اوس کو قبول کر کے
 عمل کیا تو دیتا ہے حق تعالیٰ اوس کو وہ ثواب جس کے لئے وعدہ نہیں کیا
 تھا ابو الشیخ ابو یعلیٰ الطبرانی وغیرہم نے اس کو روایت کی ہیں اس میں کچھ شک نہیں
 کہ جس نے حدیث موضوع ہی کے اسناد کو بحسن ظن قبول کر کے عمل کیا تو وہ
 مستحق اوسی ثواب کا ہو جاتا ہے جو بوقت عمل اوس کے پیش نظر ہے اور
 ارشاد نبوی ہوتا ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اذا احد ثلث عني بحدیث تعرفونه ولا تنكرو نه قلته او لم اقله
 فصدنا قوابه فاني اقول ما يعرف ولا ينكرو واذا احد ثلث عني
 بحدیث تنكرو نه ولا تعرفونه فكذبوا به فاني لا اقول ما ينكرو
 ولا يعرف رواه الحکیم الزماني ذكره في كنز العمال
 يعني رواية به حضرت ابو هريره سے کہ فرماتے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 نے جب پہنچے تم کو میری طرف سے کوئی ایسی بات جس کو تم پہچانتے ہو۔
 خواہ میں کہا ہوں یا نہ کہا ہوں اور وہ بات قابل اعتراض یا انکار کے
 تو صدق دل سے قبول کرو کیونکہ میری بات ایسی نہیں جس سے انکار کیا جائے
 وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اذا احد ثلث عني بحدیث یوافق الحق فخذوا به حدیثہ او لم
 احداث به (عن) وقال منكر وليس لهذا اللفظ له اسناد یصح
 کذا فی كنز العمال یعنی روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرماتے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پہنچائی جائے تم کو میری طرف سے
 کوئی بات جو موافق حق بات کے ہو تو اس کو قبول کرو خواہ میں کہا ہوں
 یا نہ کہا ہوں۔ وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم اذا احد ثلث عني بحدیث یوافق الحق فانا قلته کذا
 فی كنز العمال یعنی روایت ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرماتے

یہ روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پہنچائی جائے تم کو میری طرف سے کوئی بات جو موافق حق بات کے ہو تو اس کو قبول کرو خواہ میں کہا ہوں یا نہ کہا ہوں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب پہونچائی جاے میری طرف سے کوئی بات
 جو مامند حق بات کے ہو تو سمجھو کہ او سکویں نے ہی کہا و عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
 عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حدث عني
 حديثا هو لله عز وجل رضى فانا قلته وان لم اكن قلته كذا
 في كذا العمل يعني روايت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جس نے بیان کیا میری طرف سے وہ بات جس میں اللہ تعالیٰ
 کی رضا مندی ہو تو سمجھو کہ او سکویں نے ہی کہا اگرچہ نہ کہا ہوں عن ابن عباس
 رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قال علي
 حسنا موافقا لكتاب الله وسنتي فانا قلته ومن قال علي كذبا مخالفا
 لكتاب الله تعالى وسنتي فليتبوا مقعدها من النار كذا في كذا العمل
 يعني روايت ہے ابن عباس رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے جس نے منسوب کی میری طرف اچھی بات کو جو موافق قرآن اور میرے
 طریقے کے ہو تو وہ میری کہی ہوئی ہے۔ عن ابی امامۃ قال قال رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم من حدث حديثا كما سمع فان كان
 يراد صدق فلك وله وان كان كذبا فعلى من بدأ (حب) كذا العمل
 يعني روايت ہے ابی امامہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے جس نے بیان کیا حدیث کو جیسی کہ سنا ہے اگر وہ سچ ہے تو تجھ کو اور اس کو

ثواب ہے اگر وہ جھوٹ ہے تو اس کا گناہ پہلے کہنے والے پر ہے عن البخاری
 بن عبد اللہ عن ابیہ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم من حدث عنی حدیثا ہو للہ عز وجل رضی فانما قلته وان
 اکن قلته قالوا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولیم قال لا انی بل
 ارسلت کثر الحال روایت ہے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرمائی کہ نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جس نے میری طرف سے ایسی حدیث بیان کی جس میں اللہ تعالیٰ
 کی رضا مندی ہے تو سمجھو کہ میں نے کہا ہے وہ اگرچہ نہ کہا ہوں صحابہ نے عرض
 کیا یہ کس لئے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے فرمایا کہ میں اوسے کے لئے
 بھیجا گیا ہوں۔ اگرچہ ابن جوزی نے اس حدیث کی روایت میں کلام کیا ہے
 عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ اذ احل ثلث عینی بحدیث لواء الحق
 فخذوا بہ لیکن امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقبات میں لکھا ہے کہ اس باب
 میں کئی ایک حدیثیں وارد ہیں جن کو امام احمد نے مستدر میں ابن ماجہ نے
 سنن میں بخاری نے تاریخ میں حکیم ترمذی نے نوادر الاصول میں بزاز
 کئی طریقوں سے بسند صحیح وغیرہ روایت کیں ہیں جن کی عبارت یہ ہے
 قلت اخبر احمل من وجه اخر عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 مرفوعا ما جاءکم عنی من خیر قلته او لم اقله فانما اقول
 وما اتاکم من شر فانی لا اقول الشر و اخبر ابن ماجہ من وجه

ثالث بلفظ لا اعرف ما يحدث احدكم عن الحديث وهو متكرر
 على اريكنه فيقول اقرأنا ما فعل من ثواب حسن فانا قلناه
 ورجاله ثقات سمى سعيد المقرئ - واخرج البخاري في تاريخه
 من وجه اخر عن سعيد المقرئ مرسلا بلفظ ما سمعته عن
 من حديث تعرفون انه فصدقوا قال البخاري ورواه يحيى بن
 ادم عن ابي هريرة وهو وهم ليس فيه ابي هريرة - واخرجه
 الحاكم في الترمذي في نوادر الاصول من وجه اخر عن المقرئ
 عن ابي هريرة رضي الله عنه بلفظ اذا حدثكم عن الحديث
 تعرفون ولا تنكروا له فصدقوا به فاني اقول
 ما يعرف ولا ينكروا اذا حدثكم عن الحديث تنكروا له ولا
 تعرفون فكلدوا به فاني لا اقول ما ينكروا ولا يعرف - واخرج
 احمد والبن اذ بسند على شرط الصحيح عن ابي حميد او الى اسيد
 مرفوعا هذا اسمعتم الحديث عن تعرفه قلوبكم وتلين له
 اشعاركم وابشاركم وترون انه منكم قريب فانا اولئك
 واذا اسمعتم الحديث عن تنكروا قلوبكم وتنفر اشعاركم
 وابشاركم وترون انه منكم بعيد فانا ابعدكم منه -
 واخرجه البخاري في تاريخه بلفظ اذا جاءكم الحديث عن

تالیف بہ قلوبکم فانما امرتکم بہ۔ ثمر اخرج من طریق عباس بن سهل
عن ابن قال اذا بلغکم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لایحیی
یلین الجحد فقد یقول النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخیول ولا
یقول الا الخیر وقال هذا اصح واثبتہ جب اتنے احادیث
سے یہ بات ثابت ہو گئی۔ محدثین اہل سنت نے جتنے حدیثیں فضائل
اعمال کی بات صریح کرنے موضوعیت کے اپنی کتابوں میں درج کئے ہیں اور
اولیٰ احادیث کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی جانب منسوب کئے
اولیٰ کو قبول کرنے کے لئے ارشاد فرمایا جس پر عمل کرنے سے ضرور توقع ثواب
جو اولیٰ میں مذکور ہے۔ اگرچہ وہ حدیثیں موضوع بھی ہوں لیکن جہد قوی
اور پاک اعتقادی سے عمل کر کے ثواب حاصل کرنے میں کوئی حرج نہیں
کیا ضرور جو ناحق اور منہ احتمالات پیدا کریں جس سے ظن ثواب جاتا رہے
اور مہلک شک پڑ جائے تو جس کے ثواب سے محرومی نصیب ہو۔ اگر
محدثین نے بحث کر کے اسناد کو موضوع ٹھہرایا اور اوس کو اپنا فرض منہ
سمجھا تو ہم لوگوں کو ضرور نہیں جو بنے سمجھی سے بیوقوف بے معنی اونکی اتباع
کر کے (متن حدیث) کو موضوع کہنے لگیں جس سے سوائے حرمان ثواب کے اور کیا
حاصل ہوگا۔ برخلاف اس کے اگر اعتقاد اوس حدیث کے روایت کرنے
والوں کی تقلید کر کے اوس کو موضوع نہ سمجھیں اور اوس پر عمل کریں انشاء اللہ

ضروراً اس ثواب کے مستحق ہو جائیں گے جس کا اوہیں وعدہ ہے۔ اب اگر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب دو صورتوں میں تقلید ہی ہے تو وہ تقلید کیوں نہ اختیار کریں جس سے کچھ فائدہ ہو مگر دولت حسن ظن ایسی نہیں ہے جو ہر کس و نا کس کے ہاتھ آئے اور بد ظنی سے ہر کسی کو مدارج و مراتب علیاً حاصل ہوں غرض فضائل اعمال میں جو احادیث وارد ہیں اون کی عملی توسیع کھلے ہمت سے بڑھانا اور دائرہ حسن ظن کو وسیع کرنا چاہئے۔ چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فتح المغیث میں لکھا ہے حکى النفوسى فى عداۃ من تصانيفه اجمال المحمدين وغيرهم على العمل به اى بالحدیث الضعیف فى الفضائل و نحوها۔

یہ بات متحقق ہے کہ (احادیث احکام و عقائد) میں کمال احتیاط ہونا چاہئے اس لئے کہ فضائل میں نسخ اور تعارض نہیں۔ اس میں فوائد یہ ہیں کہ کسی اچھے فعل کا کرنا خواہ قسم عبادت یا حسن اخلاق وغیرہ سے ہو عامل کو مقصود اور مطلوب ہوتا ہے۔ اگر اس عبادت میں ثواب کا وعدہ ہے تو اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم وسیع ہے ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء اگر کوئی اس فعل یا عبادت کو کر کے امیدوار فضل کا ہونا چاہے تو جہاں حق تعالیٰ کے لفظ (کن) سے ہزار عالم بن گئے اس کے وسیع رحمت سے اس بیچارہ کی نیت صدق پر ثواب ملنا کچھ غیر ممکن نہیں۔ اگر عمل نہ کر کے بیجا ایرادیں نکالیں

اور تحقیق کریں کہ وہ وعدہ کس کے ذریعہ سے پہنچا تھا۔ اور پہنچانے والا معتبر تھا یا نہیں۔ سوا حرام کے اور کیا ہو سکتا ہے بخلاف احکام کے۔ کہ اوس میں حسب مصلحت شرع نسخ اور تغیر و تبدل ہوتے رہے۔ مثلاً شراب کسی امت میں حلال رہی اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو ابتدا میں حکم تھا کہ بحالت مسکرنہ نماز نہ پڑھیں پھر اوسی شراب کو مانعت اور حرام ہو گئی اور ہمیشہ کے لئے ہی آخری حکم جاری رہا علیٰ ہذا القیاس اور احکام میں بھی آخری حکم کا اعتبار ہوتا ہے کما ہو مسلم عند الفقہاء والحمد للہین ہو الموفق المحین واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

خاتمہ

یہ نسخہ متبرکہ عالم جناب فضیلت آب حقیقت آگاہ معرفت دستگاہ حادی فرخ و اصول جامع منقول و معقول حضرت مولانا محمد انوار اللہ صاحب مخاطب نواب فضیلت جامع مرحوم و معفو رسالین معین الہام امور مذہبی بخیر زمانہ قیام مدینہ طیبہ تالیف فرمایا اور یہ ملاحظہ ہادی مراحل تحقیق و کاشف رموز تدقیق جامع شریعت و طریقت منج حقیقت و معرفت مہبط انوار معارف لدنیہ کاشف اسرار علوم دینیہ رہنمائے سالکین مقتدائے ناسکین مولانا و مرشدنا حضرت حاجی املاؤ اللہ صاحب قبلہ طاب ثراہ و جل الخیرۃ مشواہ گذرانا حضرت ممدوح کا بعد ملاحظہ ارشاد ہوا کہ یہ نسخہ طبع کیا جائے جس سے عام فائدہ حاصل ہو امتثالاً للامر اللہی

اور اسی زمانہ میں بہ مطبع شمسی واقع میرٹھ جناب ڈپٹی حاجی محمد عبد الرحیم صاحب
 نے بہ تعداد کثیر طبع فرمایا تھا جو سابق ہی میں صرف ہو گئے۔ اور حضرت مولانا
 ممدوح کی خدمت میں طبع ثانی کی غرض سے دست رغبت طالبین دراز ہوئی
 لہذا مولانا صاحب جعل اللہ الجعده مثوالا نے بصرف نظر ثانی اس کی تصحیح
 اور مطالب ضروریہ کی توفیر و رفع اعلاط نسخہ مطبوعہ سابقہ فرمائی۔ اور بعد
 یہ نسخہ طبع کر کے فرین ہوئے کو ہی تھا کہ حضرت ممدوح بہ جوار رحمت حق
 واصل ہوئے۔ ناگزیر حیدرے طبع ثانی سے ملتی رہا دریتولا علیہ الجناب فضیلت
 عالم ربانی عارف حقانی مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی شہیدین
 النجمن اشاعہ العلوم نے اس کے طبع کی منظوری فرمائی جو لحاظ افادہ عام ثانی
 (قالب طبع سے فرین ہوا)

صَحِيحَةُ الْكَلَامِ الْمَرْفُوعِ فِي مَا يَتَعَلَّقُ بِالْحَدِيثِ

صحیح	غلط	۲	۱
۴	۳	۲	۱
ہارون	ہاون	۱۰	۸
ہارون	ہاون	۱۲	۸
آسکتی ہے	آسکتی	۷	۳۰
کسی	کس	۱۲	۸
اخراجہ	اخراجہ	۱۵	۲۰
المحمد	المحمد	۱	۲۳
روایت	روایت	۱۰	۶۳
مخلوق کہنے سے	کہنے پر	برخاستہ	۷۷
فی ذکر	فی ذکر	۱	۹۱
الی	الی	۹	۹۲
میرے ولی	ولی	۱۲	۸
وان	وان	۱۲	۹۰
حلفاً	احلفاً	۷	۱۰۳